

Z A P I S N I K

godišnje skupštine SAVEZA DRUŠTAVA ZA ANTIČKE
STUDIJE SFRJ održane u O h r i d u, 28. septembra 1977. (u sklopu
I. naučnog skupa „ANTIKA I ANTIČKO NASLEĐE KOD NAS“ —
Ohrid—Bitolj 25—29. septembra)

D n e v n i r e d :

1. Izbor radnog predsjedništva
2. Čitanje izvještaja
3. Diskusija po izvještajima
4. Donošenje odluka za predstojeći rad
5. Izbor novog Izvršnog odbora Saveza društava za antičke studije
SFRJ

Skupštini je prisustvovalo pedesetak članova pojedinih republičkih društava uključivši predstavnike SR Bosne i Hercegovine i SR Crne Gore gdje se Društva još nisu formirala. Nakon jednoglasnog usvajanja dnevnog reda skupština je započela radom.

Ad 1)

U radno predsjedništvo na jednoglasno prihvaćeni prijedlog prof. dr. Ilievskog ušli su prof. dr Veljko Gortan (Zagreb), prof. dr Branko Gavella (Beograd) i prof. dr Ahmed Tuzlić (Sarajevo). Za predsjednika je izbran prof. dr Gortan. Ovjeroviteljima zapisnika izabrani su prof. dr Vladimir Vratović (Zagreb) i prof. dr Milivoj Sironić (Zagreb).

Ad 2)

Predsjednik radnog predsjedništva prof. dr Gortan zamolio je sekretara Saveza prof. dr Ilievskog da podnese izvještaj o radu Saveza društava za antičke studije SFRJ od njegova osnutka godine 1974. do danas. Prof. dr Petar Ilievski (Skopje) podnio je u ime Izvršnog odbora Saveza društava za antičke studije SFRJ iscrpan izvještaj o mnogostrukom i zdušnom djelovanju Saveza u protekle tri godine obuhvativši slijedeće oblasti:

I. organizaciona djelatnost Saveza (formiranje i legaliziranje Saveza)

II. stručna djelatnost Saveza

A. problem klasičnog obrazovanja

- a. klasično obrazovanje na prvom stepenu
- b. klasično obrazovanje na drugom stepenu
- c. postdiplomski studij klasične filologije

B. naučni skupovi

C. izdavačka djelatnost

zaključak

(Izvještaj vidi u prilogu)

Predsjednik radnog predsjedništva zahvalio je prof. dr Ilievskom na iscrpnom izvještaju, izrazivši također u ime svih prisutnih zahvalnost dosadašnjoj upravi Saveza a posebice istaknuvši nesebično pregalastvo predsjednika Saveza prof. dr Mihaila Petruševskog i sekretara Saveza prof. dr Petra Ilievskog, a zatim je otvorio diskusiju.

Ad 3)

Prvi se javio za diskusiju prof. dr Branko Gavela pohvalivši inicijative koje je Savez poduzeo i također istaknuvši neprocjenjivu zaslugu uprave, osobito prof. dr Petruševskog i prof. dr Ilievskog u radu i djelatnostima Saveza. Prof. dr Gavela izriče kako je dosadašnja uprava izabrala najbolji put u ostvarenju postavljenih ciljeva i još jednom izražava u ime svih prisutnih zahvalnost akademiku Petruševskom i sekretaru Saveza prof. dr Ilievskom, upozorivši naročito na ulogu časopisa „Živa Antika“ čije izlaženje pripada također aktivnosti Saveza. Prof. dr Gavela iznosi dalje kako se mi ponosimo socijalizmom kao najnaprednijim društvenim sistemom i jednim novim vidom života, a u ostvarenju takve vizije ne bi se nipošto smjele zanemariti tekovine što nam ih je antička epoha ostavila u naslijeđe sa svojom uvijek novom i neiscrpnom riznicom poticaja humanističkoj koncentriji života. Prof. dr Gavela žali što izvještaj, koji je podnio prof. dr. Ilievski, nije umnožen kako bi ga svi članovi Saveza mogli podrobnije proučiti i postavljati konstruktivnije primjedbe.

Nadalje prof. dr Gavela sugerira da se naziv „latinski jezik“ u nastavnim planovima zamijeni možda adekvatnijim i sveobuhvatnijim nazivom „klasična kultura“, a taj bi predmet odgovarao potrebama formiranja klasički i humanistički obrazovane ličnosti kod mladog naraštaja, budući da naše društvo polaže veliku važnost svim ostalim aspektima odgoja kao što su fizički odgoj, proizvodno-tehničko obrazovanje, obrana i zaštita. Teži li naše društvo formiranju humanistički odgajane ličnosti, svakako bi bilo neophodno pojačati nastavu latinskog jezika poradi mogućnosti koje nastava toga jezika u cilju takvog odgoja pruža.

Prof. dr Gortan zahvaljuje prof. dr Gaveli i daje riječ slijedećem diskutantu prof. dr Ljiljani Crepajac (Beograd) koja ukazuje na nekoliko novih momenata nastalih nakon podnošenja izvještaja upravi

Saveza o stanju nastave klasičnih jezika u SR Srbiji. Sada je naime omogućeno izučavanje latinskog jezika već u pripreмној фази usmjerenog obrazovanja. Nadalje prof. dr Ljiljana Crepajac obavještava kako je u SR Srbiji odlučeno da se Prosvjetnom savjetu uputi prijedlog o potrebi formiranja komisije za klasične jezike koja bi razmotrila postojeće stanje i stvarne potrebe i mogućnosti unošenja tih jezika u nastavne programe. Sazvan je također i sastanak nastavnika latinskog jezika na kojem se među ostalim razmatralo i o položaju samih nastavnika. Sastanku su prisustvovali i predstavnici Sindikata prosvjetnih radnika, a razgovaralo se i o mogućnostima organiziranja nastave latinskog jezika u drugoj (završnoj) фази usmjerenog obrazovanja koju bi se uvjetovalo prethodnim učenjem klasičnog jezika u pripreмној фази. Stanje nastave klasičnih jezika u SR Srbiji ponešto se promijenilo usporedimo li ga s izvještajem dostavljenim upravi Saveza u maju ove godine. Na kraju se prof. dr Ljiljana Crepajac osvrnula na prijedlog prof. dr Gavele o odbacivanju naziva „latinski jezik“ u nastavnim programima, pledirajući za eventualnu promjenu naziva no istovremeno za apsolutno zadržavanje sadržaja dotičnog predmeta, budući da je ipak glavni cilj nastave klasičnih jezika postizanje elementarnog poznavanja latinskog i grčkog jezika, a samo je po sebi razumljivo da je u nastavu inkorporiran čitav kulturološko-historijski aparat, poput poznavanja državnih starina, mitologije itd. Naziv „klasična kultura“ što ga je predložio prof. dr Gavela suviše bi ukazivao na povijesnu dimenziju, pa bi učenje samog jezika ostalo u drugom planu. Zbog toga prof. dr Ljiljana Crepajac predlaže kompromisno rješenje o proširenju naziva predmeta u „latinski jezik i rimska kultura“ odnosno „grčki jezik i grčka kultura“.

Predsjednik radnog predsjedništva zahvaljuje prof. dr Ljiljani Crepajac na iznesenim primjedbama i daje riječ slijedećem diskutantu prof. dr Kajetanu Gantaru (Ljubljana). Prof. dr Gantar nastavljaajući prethodno raspravljanje o nazivu predmeta iznosi mišljenje da se nemamo zašto stidjeti naziva „latinski jezik“, asocirajući na slične pokušaje ne samo promjene naziva već i bitnog pristupa predmetu kao što je na primjer bio u Engleskoj i između ostalog rekao je:

„Čeprav je prof. Branko Gavela povedal mnogo tehtnih misli, vendar se z njegovimi izvajanji ne morem v celoti strinjati. Predvsem ne s tisto njegovo sugestijo, ki se je v diskusiji dotaknila že prof. Ljiljana Crepajac, naj bi namesto predmeta „latinščina“ uvedli poseben predmet „antična kultura“ in naj bi se latinščina poučevala v tem okviru in pod tem naslovom, češ da ima že sam izraz „latinščina“ za nekatere neprijeten prizvok. Naši učni sistemi so seveda precej prožni in puščajo dovolj raznih možnosti, da se v obliki dodatnih fakultativnih dejavnosti, v raznih krožkih itd. učenci in dijaki lahko seznanjajo tudi s kulturo antičnega sveta. Vendar to ne bi smelo iti na račun likvidacije posebnega učnega predmeta „latinščina“. Mislim, da se nam besede „latinščina“ ni treba sramovati in da tega predmeta ni treba zakamuflirati z raznimi evfemizmi: navsezadnje je latinščina tisti jezik v katerem je napisan dober del zgodovine naših narodov. In navsezad

nje imaju tudi drugi šolski predmeti (npr. matematika) med učenci in dijaki svoje nasprotnike. Poleg tega se lahko vsebina takega predmeta kaj kmalu izrodi do grotesknosti; tako so npr. v ZDA in drugih anglosaških deželah delali podobne poskuse z grščino in nazadnje je iz tega nastalo „Greek without Greek“.

Vendar pa vsebuje predlog prof. Gavela tudi zrno resnice, in sicer v tem smislu, da bi morali pri pouku latinščine in grščine posvetiti več pozornosti približevanju bogate antične materialne in duhovne kulture, ki se skriva v ozadju posameznih latinskih besed in stavkov. Naš pouk se ne bi smel izživljati v golem verbalizmu, ampak bi morali za vsako besedo otipati tudi neko predmetnost, neko živo in življenjsko substanco.

Predlog prof. Gavela bi morda lahko deloma realizirali tako, da bi svoje poklicne tovariše — zgodovinarje opozorili, naj v svojih učnih načrtih odmerijo več časa in prostora Grčiji in Rimu, kjer sta zdaj ti pomembni poglavji človeške zgodovine odpravljeni z borimi 3—4 učnimi urami. Ravno pouk zgodovine, ki je obvezen za vse, tako na osnovno-šolski stopnji kot tudi v številnih smereh usmerjenega izobraževanja, bi bil najprimernejši forum, kjer bi se lahko učenci поблиže seznanili z antično kulturo. Zato bi se morali čim tesneje povezati z zgodovinarji. Spomnimo se, da nam je Društvo zgodovinarjev SR Makedonije poslalo pozdravno čestitko k našemu kongresu. Tako bi lahko tudi mi poslali zgodovinarskim društvom svoje čestitke, kadar bodo le-ta prirejale svoje kongrese, obenem pa bi takšno priložnost izkoristili za vljudno izraženo željo, naj bi pri pouku zgodovine tudi antika našla tisto mesto, ki je po njeni pomembnosti pripada“.

Na kraju je prof. dr. Gantar zamolio da se izaberu delegati koji će nas zastupati u Međunarodnom birou za didaktičke probleme grčkog i latinskog u Gentu.

Kao slijedeći diskutant javlja se prof. dr. Milivoj Sironić (Zagreb). Najprije odaje puno priznanje dosadašnjem vodstvu Saveza istaknuvši njegovu mnogostruku angažiranost u provođenju ciljeva i zadataka samog Saveza. Nadalje prof. dr. Sironić izvještava o situaciji u SR Hrvatskoj u pogledu nastave klasičnih jezika.

Hrvatsko društvo klasičnih filologa na svom sastanku održanom krajem listopada 1976. razmatralo je stanje nastave klasičnih jezika u pojedinim fazama reformiranog obrazovanja i izabralo delegaciju na čelu s predsjednikom Društva prof. dr. Sironićem koja je posjetila sekretara za prosvjetu dr. Stipu Šuvara. Delegacija je, kako kaže prof. dr. Sironić, naišla na puno razumijevanje i obećanje da se ma kako malenom broju zainteresiranih učenika treba omogućiti učenje klasičnih jezika ili samo latinskog jezika. Međutim klasična gimnazija u Zagrebu više nominalno ne postoji već se u reformi srednjeg usmjerenog obrazovanja pretopila u Centar srednjeg obrazovanja za pedagoške kadrove, no njezin se nastavnički kolektiv, a prvenstveno direktor prof. Marijan Bručić i dalje bore za održavanje statusa klasične gimnazije neprestano ukazujući na važnost i mjesto koje toj gimnaziji prema njenoj specifičnoj odgojno-obrazovnoj ulozi pripada.

U SR Hrvatskoj je do ove školske godine postojala dakako i klasična gimnazija u Splitu. Žalosno je i zabrinjavajuće da odgovorni drugovi u tamošnjim društveno-političkim organizacijama nisu pokazali nikakvo razumijevanje za značenje takve odgojno-obrazovne institucije upravo na tom geografsko-historijskom području gdje je klasična gimnazija neophodna za formiranje pojedinih profila kadrova. Splitska se klasična gimnazija sa svega nekoliko odjeljenja utopila u Centru za brodogradnju. Prof. dr Sironić navodi dalje primjer jedne zagrebačke škole u kojoj je latinski jezik ukinut po nalogu direktora. Smatra da s takvim pojedinačnim nasiljem i samovoljnim intervencijama treba prestati. Na kraju svog izlaganja posvetio je prof. dr Sironić nekoliko vrlo toplih riječi našem profesoru, akademiku, potpredsjedniku JAZU, uvaženom stručnjaku dr Veljku Gortanu povodom njegovog 70-godišnjeg jubileja što ga upravo slavimo. Profesor Sironić ističe da je s profesorom Gortanom intimno i profesionalno duboko i istinski vezan radeći s njim zajedno na zagrebačkom Odsjeku za klasičku filologiju preko trideset godina. Profesor Sironić bi hito da se oda puno priznanje profesoru Gortanu kao najvećem stručnjaku za latinski jezik u našoj zemlji, onome koji je okupljao i okuplja, poticao i potiče naraštaje i naraštaje svojim kristalno jasnim i konciznim predavanjima, svojim svestranim angažmanom oko promicanja latinитета, svojim stalnim pregalaštvom na znanstvenim projektima, svojim vedrim i staloženim duhom. Pod vodstvom prof. dr Gortana proučavanje hrvatskog latinizma doživjelo je novi procvat. Njegov rad bit će obogaćen i prvim rječnikom srednjovjekovnog latinитета kod nas i drugim izdanjima naših latinista. Žaleći da profesoru Gortanu ovom prigodom ne možemo uručiti poseban, njemu posvećen, broj „Žive Antike“, u ime svih prisutnih zaželio je prof. dr Sironić slavljenuku dobro zdravlje, čestitke povodom jubileja i zahvalnost za sve ono čime nas je zadužio.

Prof. dr Gortan zahvalio je dr Sironiću na izrečenim riječima, primivši zatim čestitku prof. Silvestra Koprive (Ljubljana) na latinskom jeziku:

Excellentissime vir Veljko, doctor ac magister et Academiae praeses!

A membris huius conventus Confederationis societatum studiis antiquis colendis ad septuaginta vitae tuae annos gratulationem nostram accipere digneris!

*Ex animo, doctissime vir, tibi fausta precamur,
vitae bis septem cum tibi lustra fluunt.*

*Hic tibi nunc navem prora puppique carentem
praebemus, memores usque tui studii.*

Slavljenik se zahvalio konstatacijom da i mi imamo u ličnosti prof. Koprive svog profesora Kumaniečkog koji je bio nenadmašiv improvizator i versifikator poljskog neolatiniteta.

Ad 4)

A) Budući da je Izvršni odbor Saveza društava za antičke studije SFRJ na svojoj sjednici održanoj 25. septembra 1977. donio odluku o formiranju komisije koja će sastaviti rezoluciju o stanju nastave klasičnih jezika u SFRJ, prof. dr Milivoj Sironić pročitao je tekst rezolucije u ime komisije u sastavu: prof. dr Veljko Gortan (Zagreb), prof. dr Milivoj Sironić (Zagreb), prof. dr Kajetan Gantar (Ljubljana), prof. dr Ljiljana Crepajac (Beograd), doc. dr Željko Puratić (Sarajevo). (Rezoluciju vidi u prilogu)

Rezolucija će se uputiti svim republičkim i pokrajinskim zavodima za unapređenje školstva, pedagoškim i prosvjetnim savjetima, sekretarijatima za obrazovanje, nauku i kulturu, filozofskim i filološkim fakultetima, akademijama nauka i drugim relevantnim institucijama i organima s molbom za podršku ovog našeg apela.

Rezolucija je jednoglasno prihvaćena uz nadopunu teksta „općedruštvena i historijska odgovornost“.

Prof. dr Gortan primjećuje da se pri sastavljanju rezolucije izbjegavalo rasplinjanje u detalje već se nastojalo namjeravano izreći precizno, koncizno i suštinski. Dr Darinka Nevenić-Grabovac (Beograd) smatra da je rezolucija vrlo dobro sastavljena i da će možda negdje pomoći pri uvođenju izborne nastave klasičnih jezika.

B) Na ranije postavljeni zahtjev prof. dr Gantara da se formira nacionalni biro za didaktiku klasičnih jezika kao pomoćni organ našem delegatu (tj. prof. dr Gantaru) u Međunarodnom birou za didaktiku klasičnih jezika sa sjedištem u Gentu, a na to nas obavezuje naše članstvo u spomenutom Međunarodnom birou,

izabrani su jednoglasno:

asistent prof. Olja Perić	za SR Hrvatsku
prof. Silvester Kopriva	za SR Sloveniju
doc. dr Željko Puratić	za SR Bosnu i Hercegovinu
prof. Marko Camaj	za SR Crnu Goru

Budući da po statutu Međunarodnog biroa polovina članova nacionalnog biroa moraju biti nastavnici klasičnih jezika na srednjim školama, SR Srbija i SR Makedonija uputit će vjerojatno umjesto dosadašnjih članova lektora prof. Ljiljane Vulićević (SR Srbija) i prof. dr Petra Ilievsog (SR Makedonija) — druge delegate, nastavnike srednjih škola.

C) Budući da je na interkatedarskom sastanku u Zagrebu godine 1975. odlučeno da se uskladi nastavni plan i program postdiplomskog studija klasične filologije i da se srede sva pitanja tog studija na međurepubličkom nivou, izabrana je u tu svrhu komisija u sljedećem sastavu:

- prof. dr Erika Mihevc-Gabrovec (Ljubljana)
- prof. dr Miron Flašar (Beograd)
- prof. dr Branko Glavičić (Zadar)
- prof. dr Petar Ilievski (Skopje)
- doc. dr Željko Puratić (Sarajevo)

Prof. dr Gortan predložio je najprije kao predstavnika SR Bosne i Hercegovine prof. dr Ahmeda Tuzlića, no doc. dr Šimun Šonje (Sara-jevo) dao je protuprijedlog istaknuvši kao kandidata doc. dr Željka Puratića, što je prihvaćeno.

SR Crna Gora nema u toj komisiji svog predstavnika, budući da nije još uspjela formirati ni republičko društvo klasičnih filologa, o čemu je prisutne izvijestio prof. Marko Camaj (Tuzi—Titograd).

D) Na kraju ove točke dnevnog reda pročitala je viši predavač Dušica Petruševska (Skopje), kao blagajnik Saveza, financijski izvještaj, napomenuvši da je ovaj u izvjesnom smislu nepotpun, budući da će se tek po završetku netom održanog naučnog skupa moći definitivno utvrditi pravo financijsko stanje Saveza. (Izvještaj vidi u prilogu).

Predsjednik radnog predsjedništva zahvaljuje prof. Petruševskoj na uloženom trudu pri obavljanju funkcije blagajnika, kao i na iscrpnom izvještaju, napomenuvši neka Hrvatsko društvo klasičnih filologa koje je ovog puta zakazalo u odašiljanju članarine u buduće postupi drugačije.

Ad 5)

Kako dosadašnji Izvršni odbor Saveza nije htio prihvatiti produženje mandata, jednoglasno je dobio razrješnicu.

Pristupilo se izboru novog Izvršnog odbora Saveza društava za antičke studije SFRJ. Dosadašnji sekretar Saveza prof. dr Ilievski napominje da biranje Izvršnog odbora ovisi o budućem lociranju Saveza.

Prof. dr Milivoj Sironić predlaže kao buduće sjedište Saveza — Beograd, smatrajući ga za djelovanje Saveza pogodnijim od Zagreba ili Ljubljane no apelirajući ujedno za buduću tješnju suradnju između republičkih društava kao i za tješnju suradnju s Beogradom kao budućim sjedištem Saveza. Isto tako apelira za čvršće povezivanje s kolegama sa srednjih škola i intenzivnije stručno informiranje. Prof. dr Gortan dodaje da izneseni prijedlog nije samo mišljenje predlagatelja već rezultat dugotrajnih i svestranih konzultacija među kolegama. Izneseni prijedlog jednoglasno je prihvaćen. Beograd postaje sjedištem Saveza društava za antičke studije SFRJ u idućem trogodišnjem periodu do godine 1980.

Prof. dr Sironić predlaže za budućeg predsjednika Saveza prof. dr Branka Gavelu. Prijedlog je aklamacijom jednodušno prihvaćen i profesor Branko Gavela jednoglasno izabran za predsjednika Saveza.

Upravo izabrani predsjednik Saveza prof. dr Branko Gavela uzima riječ zahvalivši na ukazanom povjerenju i izražava uvjerenje da će udovoljiti predstojećim zadacima. Smatra da bismo svi zajedno većim zalaganjem u svojim republikama imali i više rezultata u nastavi koja treba mladog čovjeka oplemeniti. Moli da se podrška koju je prof. dr Sironić obećao — realizira i da ne ostane samo na riječima. Zahvalivši se još jednom na ukazanom povjerenju prof. dr Gavela iskazuje da samo od nas samih ovisi hoćemo li uspjeti u svojim akcijama.

Kako je predsjednik pozvan da predloži sekretara kao što je napomenuo prof. dr Gortan, dr Gavela odabire mr. Darinku Zličić, su-

radnika Historijskog instituta u Novom Sadu, napominjući da je time zastupljena barem jedna od dvije autonomne pokrajine. Prof. dr Ilijevski intervenira napomenom o neophodnosti da sekretar bude netko iz Beograda zbog suradnje s predsjednikom. Dr Gavela međutim ističe svoju tijesnu suradnju s Novim Sadom i česte boravke ondje, kao i mogućnost da predložena sekretarica po potrebi posjeti Beograd. Prijedlog je jednoglasno prihvaćen.

U skladu s postojećim pravilnikom Saveza prema republičkom ključu izabrani su za prvog potpredsjednika mr. Ljubomir Crepajac (Beograd) i za blagajnika prof. Nikola Crnobrnja (Beograd).

Za drugog potpredsjednika predložen je prof. dr Vladimir Vratović (Zagreb), koji je odbivši prihvaćanje dotične funkcije umjesto sebe predložio prof. Emilija Marina (Split). Tom se prijedlogu suprotstavi prof. dr Gortan s obrazloženjem da je prof. Emilio Marin za vršenje te funkcije premlad. Na kraju je za drugog potpredsjednika Saveza izabran dosadašnji vršilac te dužnosti prof. Silvester Kopriva (Ljubljana).

Ostali članovi Izvršnog odbora izabrani su jednoglasno i bez primjedaba, a to su:

prof. dr Petar Ilijevski (SR Makedonija)
 prof. dr Vladimir Vratović (SR Hrvatska)
 prof. dr Ahmed Tuzlić (SR Bosna i Hercegovina)
 Prof. Enđel Sedaj (AP Kosovo)

i njihovi zamjenici:

prof. Danica Čadikovska (zamjenik prof. dr Ilijevskog)
 prof. Emilio Marin (zamjenik prof. dr Vratovića)
 doc. dr Željko Puratić (zamjenik prof. dr Tuzlića)
 prof. Marko Camaj (zamjenik prof. Sedaja)

Budući Izvršni odbor Saveza društava za antičke studije SFRJ izabran je dakle u slijedećem sastavu:

predsjednik: prof. dr Branko Gavela, Beograd
 potpredsjednik: mr. Ljubomir Crepajac, Beograd
 prof. Silvester Kopriva, Ljubljana
 sekretar: mr. Darinka Zličić, Novi Sad
 blagajnik: prof. Nikola Crnobrnja, Beograd
 članovi: prof. dr Petar Hr. Ilijevski, Skopje
 prof. dr Vladimir Vratović, Zagreb
 prof. dr Ahmed Tuzlić, Sarajevo
 prof. Enđel Sedaj, Priština

zamjenici članova: prof. Danica Čadikovska, Skopje
 prof. Emilio Marin, Split
 doc. dr Željko Puratić, Sarajevo
 prof. Marko Camaj, Tuzi—Titograd

U Nadzorni odbor jednoglasno su izabrani slijedeći članovi:

prof. dr Ljiljana Crepajac, Beograd
prof. dr Darinka Nevenić-Grabovac, Beograd
prof. dr Kajetan Gantar, Ljubljana

Nakon završenog izbora novog Izvršnog i Nadzornog odbora godišnja skupština Saveza društava za antičke studije SFRJ završila je radom.

Ohrid, 28. septembra 1977.

Zapisnik u prilogu sadrži:

1. izvještaj Upravnog odbora Saveza društava za antičke studije SFRJ za period od 1974—1977.
2. finansijski izvještaj za period od 1974—1977.
3. rezoluciju o stanju nastave klasičnih jezika u SFRJ

Ovjerovitelji zapisnika:

Zapisničar:

(prof. dr Milivoj Sironić, Zagreb)

(Lada Tajčević, Zagreb)

(prof. dr Vladimir Vratović, Zagreb)