

## CAESERNII

1. Schon vor 30 Jahren hatte A. Calderini auf die Bedeutung hingewiesen, welche die Namenkunde im Bereiche des römischen Imperiums für die ökonomische, soziale, kulturelle und ethnische Geschichte beziehungsweise für die mit diesen Fragen verbundenen Wissenszweige hat<sup>1)</sup> und sah ein systematisches Studium derselben vor. Er selbst organisierte die ersten Arbeiten; doch die politischen Unruhen in Europa machten der früheren Generation eine durchgreifende Ausführung dieses Vorhabens unmöglich. Einzelbearbeitungen brachten aber inzwischen viel Überraschendes, was die Ansichten Calderini's stützt und zur totalen Durchführung seines Planes treibt. Um nur einige Beispiele anzuführen, sei an den Versuch Wittig's, die Namen des Herrschers C. Messius Quintus Traianus Decius zu analysieren, hingewiesen, welcher gezeigt hat, wie wichtig gerade die Namenerklärungen gegebenenfalls für das Verständnis einer Persönlichkeit sein können<sup>2)</sup>; ferner, die angedeuteten Schlußfolgerungen Rendić's über die Gentilnamen der *Aelii* und *Aurelii* in Dalmazien<sup>3)</sup>; die Beiträge Calderini's zum Onomastikon Aquileiae und Mediolani<sup>4)</sup> und schließlich, exempli gratia, die Versuchsstudien zahlreicher Mitarbeiter der interessant angelegten Sammlung Municipi e colonie, herausgegeben vom Istituto di studi romani.

Einen Anstoß zum vorliegenden Forschungsversuch — die ökonomischen Basen der in *Aquileia* ansässigen Familie der *Caesernii* zu ergründen<sup>5)</sup> — gab das unlängst entdeckte Grabsteinfragment in *Emona*,

<sup>1)</sup> Contributi dell'epigrafia allo studio etnografico di Roma durante l'impero, Atti del I congresso nazionale di studi romani (Roma) I 1929, 248—265. Id., *Aquileia Romana*, Milano 1930, 443.

<sup>2)</sup> RE XV (1931) 1246; cf. B. Gerov, Novi danni za imperator Decij Trajan, *Godišnik na Narodnija arheologičeski muzej Plovdiv* II 1950, 95 s.

<sup>3)</sup> D. Rendić-Miočević, Onomastička pitanja sa teritorije Liburna, *Zbornik Instituta za historijske nauke u Zadru* 1, 1955 (1956) 132; cf. id., *Illyrica*, zum Problem der illyrischen onomastischen Formel in römischer Zeit, *Archaeologia Iugoslavica* (Beograd) II 1956, 39 ss.

<sup>4)</sup> *Aquileia Romana*, Milano 1930. *Storia di Milano* I 1955, 335. Cf. auch den Beitrag von I. Gronovszky, *Nomina hominum Pannonica certis gentibus adsignata*, *Diss. Pann.* (Budapest) I 2, 1933, welcher aber eine spezielle Richtung verfolgt. Zahlreiche diesbezügliche Arbeiten (Doer, Chilver, Kunkel usw.) können hier natürlich nicht vollständig angeführt werden.

<sup>5)</sup> Daß sie in *Aquileia* beheimatet ist, erkannten schon: Borghesi, *Annali dell'Ist. archaeol.* a. 1849 p. 230 (zit. nach De Vitt, *Totius Latinitatis onomasticon* II = *Totius Latinitatis lexicon* VIII, Prati 1859—67 p. 47); A. Stein, *PIR* II 182 (*Caesernii*); G. Brusin, *Scavi di Aquileia*, Udine 1934 pass.; id., *Il console T. Cesernio Stazio Quinzio Macedone Quinziano e le sue parentele in Aquileia*, *Studi in onore*

von welchem nur die untere Hälfte erhalten ist (grauer Kalkstein, Höhe 65, Breite 52, Dicke 30, Buchstabenhöhe 4 cm). Das Fragment wurde 1956 in der Hofmauer des Kreuzritterklosters in Ljubljana bei Erneuerung des Bewurfes gefunden; unter Schutz gestellt blieb es an derselben Stelle. Der Text, geschrieben in gleichmäßigen, hohen Buchstaben reicht auf glatter Fläche von Rand zu Rand.

— | [A]cceptae, Caesernia[e] | Sex. f. Secundae, | [C]aeserniae  
Sex. f. Vital[i], | [C]aepariae Cn. f. Tertiae | uxori obitae.

1 pt, ni, 3 ni, 4 ri, te in Ligatur. Als Besonderheit ist zu erwähnen, daß das Wort *obitae* zur Gänze ausgeschrieben ist, nicht mit theta nigrum, wie sonst im Gebiet von Emona üblich<sup>9)</sup>.

Der kurzgefaßte Text stammt zweifellos aus der zweiten Hälfte des I. oder ersten Hälfte des II. Jahrhunderts.

2. Der Name *Caesernius* stammt, wie die charakteristische Bildungssilbe *-ern<sup>n)</sup>* sowie die Namensanalogien zeigen, aus dem etruskischen Wortschatz<sup>8)</sup>. Eine gewisse Beziehung zu den Etruskern deutet das *cognomen* des bedeutenden Familienmitglieds *Veiento* an<sup>9)</sup> gleichwie auch das wenig bekannte Städtchen *Caesernia*, welches in Lukanien liegt<sup>10)</sup>, auf einem Territorium, das bis zum IV. Jahrhundert v. u. Z. etruskisch war. Überraschenderweise sind Mitglieder der Familie in römischer Zeit auf dem Ursprungsgebiet nicht mehr dokumentiert, wie dies die Verbreitungskarte des Gentilnamens sowie ein Verzeichnis aller bisher festgestellten *Caesernii* zeigen<sup>11)</sup>.

di A. Calderini e R. Paribeni I 1956, 259 ss.; P. Lambrechts, La composition du sénat romain de l'accession au trône d'Hadrien à la mort de Commode, Univ. de Gent, Fac. Lett. 79-e afl.- 1936 p. 25 n. 29; A. Mócsy, Die Bevölkerung von Pannonien bis zu den Markomannenkriegen, Budapest 1959, 40 u. pass.

<sup>6)</sup> Cf. Hoffiller-Saria, Antike Inschriften aus Jugoslawien, Zagreb 1938 pass. Zu *theta nigrum* auch: G. R. Watson, Theta nigrum, JRS 42, 1952, 56 ss.; U. Kahrstedt, Defunctus — obitus, Beobachtungen an lateinischen Inschriften, Trierer Zeitschrift 22, 1954, 212 ss.

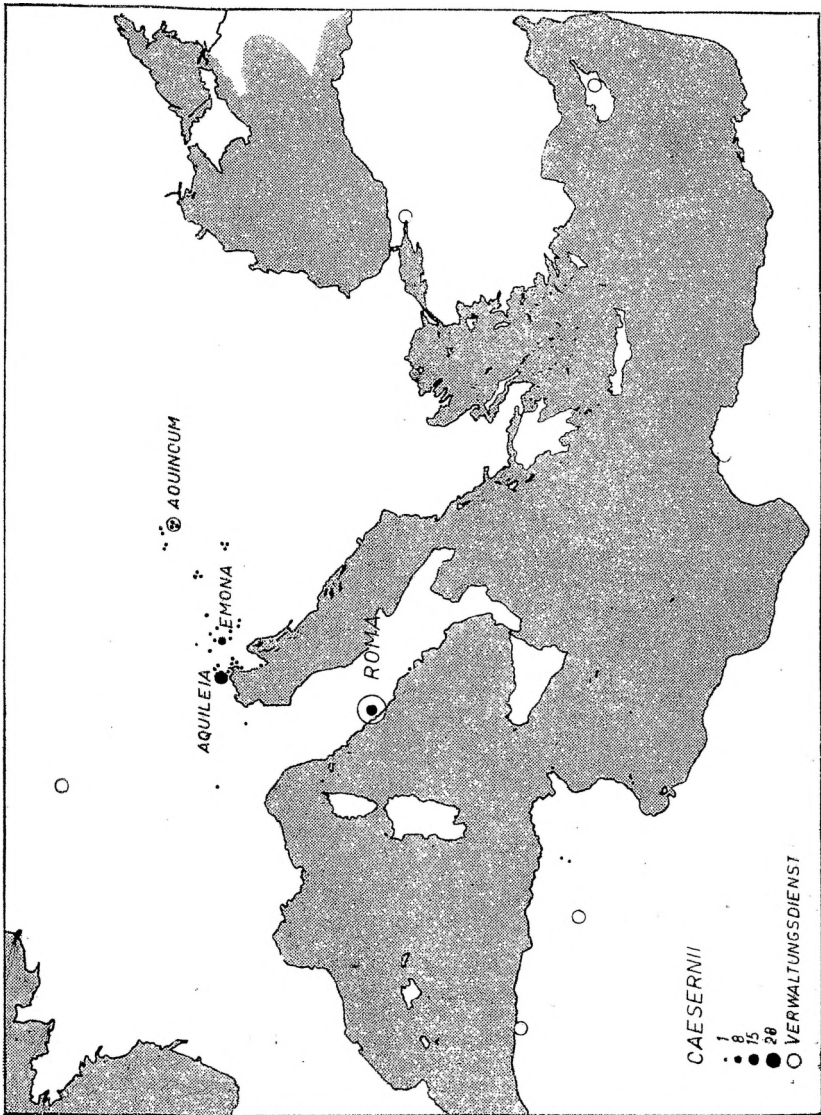
<sup>7)</sup> Schulze, Geschichte der lateinischen Eigennamen, Berlin 1900, 126. Cf. TIL onom. s. v. Caesernius, p. 47.

<sup>8)</sup> Cf. z. B. B. Saria, JOeAI 36, 1946 Bbl. 50 n. 6 (A. Vederna Maximus). Zu den Namenentlehnungen aus dem etruskischen cf. Fraenkel, Namenwesen, RE XVI (1935) 1652.

<sup>9)</sup> AE 1957, 207.

<sup>10)</sup> TP VII 1. Geogr. Ravenn. p. 264, 10 (Cessernia); 332; 6 (Cersenia). Guido p. 471, 23 (Cesserina); 508, 24. Heute Sapri (Miller, It. Rom. p. 354; Nissen, It. Landeskunde II 894 Anm. 8) am Tyrhenischen Meer. Cf. TIL onom. 353.

<sup>11)</sup> Abkürzungen: *AIJ* = Hoffiller-Saria (s. Anm. 6). *AMSIA NS* = Atti e memorie della Società istriana per l'archeologia e storia patria, nuova serie (Venezia). *AR* = Calderini, Aquileia Romana, Milano 1930. *AV* = Arheološki vestnik (Ljubljana). *Brusin, Scavi* = G. Brusin, Scavi di Aquileia, Udine 1934. *CIL* = Corpus inscriptionum Latinarum. *In It.* = Inscriptiones Italiae. *MZK* = Mitteilungen der k. k. Zentral-Kommission zur Erforschung und Erhaltung der Bau-Denkmale (Wien). *Pais* = H. Pais, Corporis inscriptionum Latinarum supplementa Italica consilio et auctoritate Academiae regiae Linceorum edita, fasc. I, Additamenta ad vol. V Galliae Cisalpinae, Romae 1888. *Pécs* = Pécs szab. kir. város Majorossy Imre muzeumának Ertesítője (Berichte des Museums „Majorossy Imre“ in Pécs). *PIR* = Prosopographia imperii Romani, ed. 2. *Sz* = Századok. Kuszinski Aq. = V. Kuszinski, Aquincum, Ausgrabungen und Funde, Budapest 1934. Mit einem Stern-



chen bezeichnete Namen (\*) sind auf Grund der Filiation oder des Patronatsherrn erschlossen.

Aus dem Verzeichnis sind eliminiert *Cesern*, CIL VI 2913 und [*Caese*]rnius aus Loka bei Črnomelj, AIJ 489, obgleich die Ergänzung plausibel ist und sich vollkommen in die Entwicklungsgeschichte der Caesernii einfügt. Selten ist das *gentile* als *cognomen* verwendet, einigemal in Pompei (cf. TIL) und einmal in Brigetio: *Septimius Caesernus*, duplarius leg. I Ad., CIL III 4324. Ebenso sind Ableitungen und Verkleinerungen ausgelassen, da sie zum ethnischen Kolorit nichts beitragen; weiters, die Namengruppe *Caesennius*, weil man inschriftliche Verwechslungen nur ausnahmsweise zulassen kann.

1. Caesar()		Aquileia	CIL V 1139
2. Caesern[-]	50	Pola	AMSA NS 1, 1949, 255
3. Cessernius		?	Not. Tir. 115, 75
4. C. Caesernius	50—0	Roma	Cic. Cael. 71
5. C. Caesernius		(Aquileia)	PIR II 178
6. C. *(Caesernius)	100	Zalavár	Sz 70, 1936, 37 Anm. 1 <sup>12)</sup>
7. L. *(Caesernius)	50—100	Aquileia	CIL VI 2426=4883= ILS 2025
8. L. Caesernius T. f.		Aquileia	AR 472 n. 4
9. Q. *(Caesernius)		Brigetio	CIL III 4340
10. Sex. Cáesernius		Aquileia	MZK 16, 1890, 159 n. 43
11. [Se]x. *(Caesernius)		Aquileia	CIL V 1133
12. Sex. *(Caesernius)		Aquileia	CIL V 1134
13. Sex. *(Caesernius)	50—150	Emona	—
14. Sex. *(Caesernius)		Aquileia	AR 472 n. 11
15. T. *(Caesernius)		Roma	CIL VI 13957
16. T. Caesernius		Aquileia	AR 472 n. 4
17. T. *(Caesernius)	50	Aquileia	AE 1934, 242 <sup>13)</sup>
18. T. *(Caesernius)	75—125	Ig	CIL III 3850=AIJ 177
19. T. Caesern[ius]		Aquileia	Pais 288 (ara)
20. T. Caesern[-]		Forum Iuli	CIL V 1780, 14
21. T. Caesern[-]		Forum Iuli	CIL V 1780, 15
22. A. Caese[rnius] Acastus		Aquileia	CIL V 1452
23. T. Caesernius T. lib. Alypus	150	Aquileia	AE 1934, 242 <sup>14)</sup>
24. [Sex.] Caes[e]rnius [Se]x. l. Amph[i]o		Aquileia	CIL V 1133
25. L. Caesernius Ascanius		Aquileia	CIL V 1008, 15
26. *(Caesernius) Assupa	75—100	Emona	AIJ 176 <sup>15)</sup>
27. L. Caesernius Avitus	100—150	St. Paul	CIL III 5097 (ara)
28. L. Caes( ) Boniatus		Neviodunum	CIL III 10802 (ara)
29. [C]aesernius *Cae[. .]ius	100—200	Zalavár	Sz 70, 1936, 37 Anm. 1 <sup>16)</sup>
30. Sex. Caesernius Cedrus	25—75	Aquileia	MZK 24, 1898, 171 n. 64 <sup>17)</sup>
31. Sex. Caesernius Communis		Aquileia	CIL V 1139
32. T. Caesernius Concessus Severus		Thagaste	CIL VIII 17217

<sup>12)</sup> A. Alföldi, Pannónia római ságának kialakulása és történeti kerete (Die Ausbildung und der historische Rahmen der Romanisation in Pannonien) I. c., korrigiert die Lesung der Inschrift *Archaeologiai Ertesítő* 28, 1908, 184= B. Kuszinsky, *A Balaton környékének archaeológiája*, Budapest 1920 p. 41 s. und A. Mócsy, *Die Bevölkerung von Pannonien bis zu den Markomannenkriegen*, Budapest 1959, 40; n. 73, 2 (die Person soll aus Aquileia über Savaria gekommen sein).

<sup>13)</sup> G. Brusin, *Il console T. Cesernio Stazio Quinzio Macedone Quinziano e le sue parentele in Aquileia*, Studi in onore di A. Calderini e R. Paribeni I 1956, neigt zur Identifikation mit PIR II 182 (cf. n. 61).

<sup>14)</sup> Nach Brusin (Anm. 13) handelt es sich um einen Freigelassenen von PIR II 182.

<sup>15)</sup> S. Panciera, *Vita economica di Aquileia in età romana*, 1957 p. 76 — und andere — sieht in der Person eine Frau, indem es sich um einen männlichen cognomen auf -a handelt; cf. auch A. Betz, *Carinthia I* 146, 1956, 436 ss. Nach Brusin (Anm. 13) p. 269 ist die Inschrift in das augusteische Zeitalter einzureihen.

<sup>16)</sup> Cf. Anm. 12.

<sup>17)</sup> G. Brusin, *Orientali in Aquileia*, *Aquileia nostra* 24—25, 1953—54 p. 58 sieht Syria media als Heimat der Person an.

33. *(T. Caesernius T. I.) Dignus	75—100	Emona	AIJ 176 <sup>18)</sup>
34. S[ex. Caes]ernius Diodotus	25—75	Aquileia	MZK 24, 1898, 171 n. 64
35. T. Caesernius Assupae I. Diphilus	75—100	Emona	AIJ 176 <sup>19)</sup>
36. T. Caesernius Macedonis I. Eucerus	100—150	Izola	In. It. X 2 n. 36 <sup>20)</sup>
37. Sex. Caesernius Faustus		Aquileia	CIL V 740 (ara)
38. T. Caesernius Festinus mil.	144—168	Emona	CIL VI 2379=32520 b II 39
39. D. Caesernius Florus	100—200	Misenum	CIL X 3493
40. Sex. Caesernius Florus		Aquileia	CIL V 1139
41. *(Caesernius) Hypatus	75—100	Aquileia	CIL V 1135
42. T. Caesernius T. I. Ianuarius	75—125	Ig	CIL III 3850=AIJ 177
43. *(T. Caesernius T. lib.) Ionicus	50	Aquileia	AE 1934, 242 <sup>21)</sup>
44. Q. Caesernius Iustus	75—125	Vinica	CIL III 4201=AIJ 450
45. Sex. Caesernius Libanus	25—75	Aquileia	MZK 24, 1898, 171 n. 64 <sup>22)</sup>
46. [C(a)ese]rnius Marti[ali]s	125—175	Sopianae	Pécs 1939—40, 11
47. T. Caesernius Menander		Roma	CIL VI 681 (ara)
48. Ca[es]ern(ius) Paulinus	150—200	Esztergom	CIL III 3654
49. Sex. Caesernius Sex. I. Philarg[y]rus		Aquileia	CIL V 1134
50. L. Caesernius Primitivos	100—150	Sp. Gameljne	CIL III 3893=AIJ 209=
51. L. Caesernius Primitivus	100—150	Sp. Gameljne	=ILS 7235 a
52. T. Caesern(ius) Princeps		Roma	CIL VI 13954
53. L. Caesernius L. f. Proculus	50—100	Aquileia	CIL VI 2426=4883= ILS 2025
54. Sex. Caes( ) Provincialis	100—200	Gradac	CIL III 10826=AIJ 493
55. Caesern(ius) Sabinianus	200	Brigetio	CIL III 4324
56. L. C(a)esern(ius) Sabinus	150—200	Esztergom	CIL III 3654
57. Caesernius Secundinus		Roma	CIL VI 27904
58. C. Caesernius Senecio	205	Roma	CIL VI 1057, 1; 2464= ILS 2089
59. M. Caesernius Severus Sulpicianus		Thagaste	CIL VIII 17234 (ara)
60. T. Caesernius Stadius Quinct(ius) Macedo		Aquileia	PIR II 181
61. T. Caesernius Stadius Quinctius Macedo Quinctianus		Aquileia	PIR II 182
62. T. Caesernius Stadius Quintus Statianus Memmius Macrinus		Aquileia	PIR II 183
63. T. Καεσερνιος Στρατι[α]νο[ς] Κουινκτη[ι]ανος		(Aquileia)	Barbieri p. 30 n. 104+ add. AE 1950, 6

<sup>18)</sup> Nach Brusin (Anm. 13) p. 269 ist die Inschrift in das augusteische Zeitalter einzureihen, doch stützt er sich dabei nur auf die Buchstabenform.

<sup>19)</sup> Cf. Anm. 15. Zur Bezeichnung des Patronatsherrn nach cognomen cf. O. Pergreffi, Ricerche epigrafiche su liberti, Epigraphica (Milano) II 1940, 317.

<sup>20)</sup> Cf. Anm. 19. A. Stein, PIR II 182 und A. Degrassi, In. It. X 2 n. 36 sind der Meinung, daß es sich um Freigelassenen der Person n. 61 handelt, während viel wahrscheinlicher n. 60 in Betracht kommt.

<sup>21)</sup> Cf. Anm. 14.

<sup>22)</sup> Cf. Anm. 17.

64. Caesernius Tertius	100—200	Aquileia	MZK 23, 1897, 71 n. 46
65. Caesernus Tertull(us)		Roma	CIL VI 13955 <sup>23)</sup>
66. T. Caesernius Ursio	150	Aquileia	AR 472 n. 18 <sup>24)</sup> (ara)
67. [.] Caesernius Veiento	0—50	(Aquileia)	AE 1951, 207
68. C(a)esernius Zonysius livertus	200	Roma	CIL VI 2464=ILS 2089
69. C(a)esern(i)us Zosimus	75—125	Aquincum	Kuszinski Aq. 167 n. 342
70. [C]aesernius C. [f. . . .]jecio	100—200	Zalavár	Sz 70, 1936, 37 Anm. 1 <sup>25)</sup>
71. [.] Caesernius [. . . *Secu]ndus	75—125	Sv. Križ	AV 5, 1954, 134
72. *[Caesernia Sex. f. A]ljepta	50—150	Emona	—
73. Caesernia Capitolina		Roma	CIL VI 13956
74. Caes( ) Digna		Brigetio	CIL III 4278
75. Caesernia Exoche	50—150	Aquileia	CIL V 8349
76. C(a)esern(ia) Firmill[a]	100—200	Sopianae	CIL III 3308= 10289+p. 1041
77. Caesernia Irene I.		Roma	CIL VI 13954
78. Caesernia Iris	25—75	Aquileia	MZK 24, 1898, 171 n. 64
79. Caesernia Iucunda	25—75	Aquileia	MZK 24, 1898, 171 n. 64
80. Caes( ) Maxima	100—200	Gradac	CIL III 10826=AIJ 493
81. C(a)esernia Niceforis	50—150	Montagnon	ILS 5241
82. Caesernia Hypati lib. Parthenis	75—100	Aquileia	CIL V 1135
83. Caesernia Pecilia		Cirta	CIL VIII 7260=In. Alg. 999
84. Caesernia Sex. I. Prima	25—75	Aquileia	MZK 24, 1898, 171 n. 64
85. C(a)esern[i]a Provinci[a]	125—175	Sopianae	Pécs 1939—40, 11
86. Caesernia Salvia		Aquileia	CIL V 1187
87. Caesernia Saturnina	125—150	Tergeste	In. It. X 1 n. 78
88. Caesernia Sex. f. Secunda	50—150	Emona	—
89. Caesernia Serena	100—200	Aquileia	MZK 19, 1893, 59 n. 29
90. Caesernia Severa	25—75	Tergeste	In. It. X 1 n. 49.
91. Caesernia Severa	100—150	Lesce	CIL III 3888=10779
92. Caesernia Q. [f.] Severa	175—250	Brigetio	CIL III 4340
93. Caes[ernia] Sot[eris]	50—100	Tergeste	In. It. X 1 n. 161
94. Caesernia T. I. Soteris		Roma	CIL VI 13957
95. Caesernia Tertulla	50—100	Roma	CIL VI 19989
96. Caesernia Venusta	25—75	Aquileia	MZK 24, 1898, 171 n. 64
97. [C]aesernia Sex. f. Vital[is]	50—150	Emona	—
98. [C]aesernia [-]a	175—250	Aquincum	CIL III 3582=10541
99. Caesef[rnia] -jarba	175—250	Aquincum	CIL III 3582=10541
100. Caesernia [-]na		Arsagum	CILV 5540

Aus der Verbreitungskarte ist das Vorherrschen der *Caesernii* in *Aquileia* klar ersichtlich. Als sekundäres Zentrum, auch chronologisch, ist *Emona* samt Umgebung zu betrachten. In Rom verweilende *Caesernii* — obwohl zahlreich — leben isoliert, ohne organische Verbindung mit der Umgebungsbevölkerung, offensichtlich zum großen Teile dienstlich dahin versetzt. Wohl aber ist aus der Karte in Richtung *Emona*—*Pannonia* ein Durchdringen längs zweier Hauptwege ersichtlich

<sup>23)</sup> D. m. *Caesernio Tertull(o) Concordi(a) domo?*.

<sup>24)</sup> Cf. Anm. 14.

<sup>25)</sup> Cf. Anm. 12.

mit Konzentration auf Grenzpunkten: *Brigetio*, *Solva*, *Aquincum* und auch *Sopianae*<sup>26)</sup>.

Die beiden Hauptniederlassungen der Caesernii in den ersten zwei Jahrhunderten, welche die Karte hervorhebt, werden ausdrücklich auf zwei Grabsteinen der Praetorianer in Rom erwähnt, von denen einer *domus Aquileia*, der zweite *domus Emona* anführt<sup>27)</sup>. Noch ein Element spricht für die Provenienz aus Aquileia beziehungsweise vom westlichen Rande der illyrischen Provinzen, nämlich die Götterweihungen. Von jenen, welche die Caesernii aufstellten, ist eine dem *Silvanus* geweiht<sup>28)</sup>, eine *Belinus* von Aquileia<sup>29)</sup>, eine dem *Herkules*<sup>30)</sup>, eine dem *Mars Latobius*<sup>31)</sup>, die letztere im Zentraltempel im Lavantale, wohin der Dedikant aus dem Gebiete der historisch lokalisierten *Latobici*, das ist aus Unterkrain kommen konnte, wo mehrere Caesernii bezugt sind. Alle Götterweihungen der Caesernii beziehen sich auf Kulte, welche vor allem im Nordosten Italiens beziehungsweise schon im westlichen Illyrien verbreitet waren.

Die beredete Verbreitung der Caesernii im relativ engen Raume suggeriert, daß es sich um ein systematisches Ansiedeln der Angehörigen handelt, verständlich vor allem bei Familien, deren Mitglieder gewisse Ziele verfolgen. Es könnte vielleicht um eine ökonomische Ergänzung des Raumes um *Aquileia* mit jenem um *Emona* gehen. Dass die Mitglieder der Familie einer bestimmten ökonomischen Betätigung nachgingen, folgt aber nicht nur aus der Karte, sondern auch aus der gewaltigen Zahl der Freigelassenen in Aquileia<sup>32)</sup> bei geringer Zahl der sich nachfolgenden Caesernii vom Ritter- beziehungsweise Senatorenstande<sup>33)</sup>.

<sup>26)</sup> Zwischen dem Kolonialgebiet von Emona und der Donau sind nur zwei Niederlassungen der Caesernii dokumentiert: Vinica und Zalavár, die erste an der Straße nach Sopianae, die zweite an jener nach Aquincum. Im Briefe vom 11. 6. 1957 schreibt mir A. Mócsy: „Die Caesernii erscheinen in Pannonien nur an der Bernsteinstraße bis Savaria und in der Richtung des diagonalen Weges von Savaria bis Pécs bzw. Mursa. Dieser diagonaler Weg mag in der Frühzeit eine große Rolle gespielt haben, und erst nach dem Aufkommen des Westhandels an der Donau wurde er zurückgedrängt. Auch andere italische bzw. aquileiensische Familien erscheinen auf diesem Weg, wie die Marcii, die zwischen Savaria—Balatongegend—Mursa auch in persönlichen Zusammenhängen nachweisbar sind. In Aquincum haben wir zahlreiche Zeugnisse dafür, daß nach der Errichtung des Legionslagers italische auch aquileiensische Freigelassene als Beauftragte sich niederließen.“

<sup>27)</sup> CIL VI 2426=4883=ILS 2025. CIL VI 2379=32520 b II 39, einberufen im Jahre 144, entlassen 168.

<sup>28)</sup> CIL VI 681. Zum *Silvanus*-Kult in Illyricum und in Norditalien cf. D. Rendić-Miočević, Ilirske pretstave Silvana na kulturnim slikama sa područja Dalmata, Glasnik Zemaljskog muzeja u Sarajevu NS, Arheologija X 1955, 6—40; A. Degrassi, I culti romani della Venezia Tridentina, Archivio Veneto XXVI 1950, 106 s.

<sup>29)</sup> CIL V 740. G. Brusin, Beleno, il nume tutelare di Aquileia, Aquileia nostra X 1939, 1—26.

<sup>30)</sup> CIL VIII 17234 Umgebung von Thagaste, prov. Procos.

<sup>31)</sup> CIL III 5097 St. Paul. Zum Kult cf. E. Polaschek, RE XVII (1936) 1018 mit Lit.-Ang.

<sup>32)</sup> Ähnlich schon Brusin (Anm. 13) p. 269.

<sup>33)</sup> Cf. G. Brusin o. c.

3. Die Angehörigen der *Caesernii* tragen keine ausgesprochen gallischen oder illyrischen *cognomina*. Eine gute Hälfte ist orientalisch-griechisch, die andere Hälfte formal lateinisch, wobei vielfach ein nicht-römischer Träger zu vermuten ist. Von den *Caesernii* mit orientalisch-griechischem cognomen sind  $\frac{1}{3}$  Freigelassene, von jenen mit lateinischem kaum  $\frac{1}{17}$ . Selten schließt das cognomen die geographische Provenienz in sich: *Ionicus*, *Libanus*, *Syrus* und eventual auch *Cedrus*. Die Mehrheit derselben gehört in eine Kategorie mit literarischer, religiöser oder anderer Vorlage<sup>34</sup>); nur bei einem ist die Herkunft ausdrücklich angeführt: *C(a)esern(i)us Zosimus natione Cilix*<sup>35</sup>). Zu den *cognomina* mit norischem Charakter wären *Avitus*, *Secundianus*, *Senecio* zu zählen.

Der Umstand, daß unter den *Caesernii* in Aquileia ehemalige Sklaven beziehungsweise Freigelassene mit orientalisch-griechischen *cognomina* vorherrschen<sup>36</sup>), ist der weltweiten Bedeutung der Stadt wegen wenig überraschend. Dies beweist vor allem die große ökonomische Macht der Familie<sup>37</sup>) und mit Rücksicht darauf, daß unter den gewesenen Sklaven keiner aus anderen geographischen Gegenden kommt, auch eine planmäßige Auswahl der Arbeitskräfte. Bei der von der Karte suggerierten Voraussetzung, daß die Familie mit der Expansion ein bestimmtes ökonomisches Ziel verfolgt, daß sie hauptsächlich eine einheitliche ökonomische Grundlage besitzt, liegt es auf der Hand, daß sie nur bestimmte Sklaven anschafft und sie nach gewissen einheitlichen Kriterien frei macht.

4. Das Repertoire der *praenomina* ist karg. In Aquileia *Sextus* (14-mal), *Titus* (10), *Lucius* (3), *Aulus* (1). In Emona *Titus* (6), *Sextus* (1?). In Rom *Titus* (6), *Caius* (2), *Lucius* (2). In Norditalien nur *Titus* (3). In Pannonien *Lucius* (3), *Quintus* (2), *Caius* (1), *Sextus* (1). In den übrigen Gegenden kommen — je einmal — *Decius*, *Marcus*, *Titus* vor. In Aquileia ist also führend und für die *Caesernii* dort besonders charakteristisch das praenomen *Sextus*; sehr verbreitet ist auch *Titus*<sup>38</sup>), das für die *Caesernii* in Emona und Rom einzig dominant ist. Im gleichen Verhältnis treten die *praenomina* in den Filiationen und Bezeichnungen des Patronats hervor. Die einzelnen *praenomina* sind also — obwohl zahlreich — ausgesprochen lokal gruppiert.

<sup>34</sup>) Ich verweise auf die interessante Klassifikation von O. Pergreffi (Anm. 19) p. 315 ss. Kuriositätswegen sollen noch jene *cognomina* aufgezählt werden, welche irgendeine Verbindung mit Metall aufweisen: *Amphio*, *Assupa*, *Diodotus*, *Diphilus*, *Eucaerus*, *Iris*, *Philargyrus*, *Saturnina*.

<sup>35</sup>) A. Móscy (Anm. 12) n. 186, 11.

<sup>36</sup>) Darin sieht Majonica, MZK 24, 1898, 172 den Beweis für die griechische Abstammung der Familie, indem A. Calderini, *Aquileia Romana*, Milano 1930 p. 473 und *Contributi* (Anm. 1) vor solchen Interpretation warnt und verweist auf l'influsso dell' Ellenismo linguistico (p. 261). Cf. auch A. Kerényi, *Die Personennamen von Dazien*, Diss. Pann. (Budapest) I 9, 1941 p. 296 und G. Brusin (Anm. 17).

<sup>37</sup>) S. Panciera (Anm. 15) p. 95, besonders auch Anm. 267.

<sup>38</sup>) *Titi Caesernii* aus Aquileia bringt auch G. Brusin (Anm. 13) p. 270 mit den social hoch stehenden Familienmitglieder in Verbindung (cf. auch Anm. 14).



Unter den Mitgliedern des Ritter- und Senatorenstandes der *Caesernii* steht — soweit dies dokumentiert ist, das heißt von der zweiten Hälfte des I. Jahrhunderts an — mit einer Ausnahme nur das praenomen Titus im Gebrauch. Daraus dürfte mit ziemlicher Wahrscheinlichkeit geschlossen werden, daß auch bei den Freigelassenen *Caesernii* in *Emona* und Rom das einzig dokumentierte praenomen *Titus* erst von der zweiten Hälfte des I. Jahrhunderts an in Gebrauch kommt. Analog konsequent wird das praenomen unter den *Sexti Caesernii* gebraucht.

Aus dem Gesagten folgt, daß die große Mehrheit der *Caesernii* — besonders jene der sozial-politisch niedrigeren Schicht — theoretisch vor allem zweierlei Ursprung hat: zwei kräftige Stammlinien der Familie befreien die Sklaven in großer Zahl<sup>39)</sup>, breiten sich aus und prosperieren, *Sexti* und *Titi Caesernii*.

5. Die Ehegenossen der *Caesernii* sind ihnen — soviel dies aus den Gentilnamen und anderen Umständen entnommen werden kann — sozial-ökonomisch angeglichen, im allgemeinen auch aus demselben geographischen Bereiche. Die Wahl erfolgte in der Umgebung des Wohn- beziehungsweise Dienstortes. Dies gilt besonders für die Gentilnamen<sup>40)</sup> *Appeus* (*Appius*), *Lartius*, *Ollia*, *Varia*, teilweise auch für *Vedia*; schwieriger ist dies bei den Namen *Antonia*, *Aurelius*, *Aelia*, *Aelius*, *Flavius*, *Lartidia*, *Marcia*, *Marcus* zu erkennen, obwohl gerade die große Verbreitung des Namens und das frische Siegel der einmaligen Verleihung der Stadtbürgerschaft mit Rücksicht auf die soziale, ökonomische und politische Stellung der Begünstigten eine beredete Tatsache bildet. Außerdem trägt eine große Zahl der Mitglieder der angeführten gentes auch orientalisch-griechische cognomina<sup>41)</sup>.

Gens *Caeparia* ist in *Aquileia* zweimal dokumentiert, die beiden Mitglieder sind Stadtbürger und seßhaft, beide mit dem praenomen *Cnaeus*<sup>42)</sup>. Dieses seltene gentile kommt auch in *Pola*, *Rom*, *Sizilien* vor, immer bei Freigelassenen beziehungsweise bei Trägern, die aus dem Sklavenstande stammten. In der Entwicklung dieser wahrscheinlich Handels- oder Handwerkerfamilie war *Aquileia* anscheinend eine Zweigniederlassung, während der Hauptsitz im Bereiche *Terracinas* zu suchen wäre, woher auch der *Catilinarier* *M. Caeparius* stammte<sup>43)</sup>. Es muß aber betont werden, daß das praenomen *Cnaeus* nur die *Caeparii* aus *Aquileia* tragen, weshalb auch die *Caeparia* in *Emona* höchstwahrscheinlich aus *Aquileia* stammt.

<sup>39)</sup> Für den Familienzweig *Titus* war diese Tatsache bisher des öfteren gestreift, für den Seitenzweig *Sextus* ist eine Beweisführung nur per analogiam möglich, da eine ausgesprochen höher stehende Persönlichkeit in dieser Reihe noch nicht dokumentiert ist.

<sup>40)</sup> Der Reihenfolge nach: ILS 5241; CIL III 3888 = 10779 corr.; CIL III 3893 = AIJ 209 = ILS 7235 a; AR 472 n. 4; CIL VI 27904.

<sup>41)</sup> Approximativ auf Grund der CIL-indices geschätzt.

<sup>42)</sup> CIL V 1016. Pais 1172.

<sup>43)</sup> RE III (1900) 1279.

6. Die große Mehrheit der Denkmäler, auf welchen *Caesernii* erwähnt werden, ist nicht mit Abbildungen veröffentlicht; so wäre möglich, daß dieselben manches Element enthalten würden, welches zur Interpretation noch verwendbar wäre. Die Mehrheit der veröffentlichten und zugänglichen weist keine Besonderheiten auf, sie sind stereotyp geformt. Hervorzuheben ist etwa der Grabstein aus Solva in Pannonien, auf welchem der Verstorbene mit einer Rolle in der Hand abgebildet ist, was wahrscheinlich eine Schreiberfunktion veranschaulicht; dieselbe ist nicht staatlich, denn dies wäre inschriftlich betont (CIL III 5654), daher dürfte sich die Inschrift auf einen Schreibkundigen mit Betätigung im Handel beziehen. Im Bereiche von Padua ist auf dem Grabsteine des Verstorbenen, dessen Frau eine Caesernia war, eine *norma cum perpendiculo* und *ascia* abgebildet, aber der Text erwähnt ihn als *calamula Aponesis* (ILS 5241). Auf dem Grabsteine aus Triest (In. It. X 1 n. 49) wird isoliert die *Caesernia Severa* erwähnt, anscheinend in Gesellschaft der Handelsleute, denn im Relief ist ein Schiff mit gespannten Segeln ersichtlich.

Die Berufe werden gewöhnlich nicht angeführt. Bei den Freigelassenen, welche die Obliegenheit der *VI viri* ausgeübt haben, könnte man indirekt und nur im allgemeinen auf eine ziemliche Wohlhabenheit schließen, erworben beinahe immer mit einer Beschäftigung, welche sie schon als Sklaven erlernten. Diese Beschäftigungen waren regelmäßig solcher Art, daß sie eine rasche Bereicherung ermöglichten: Handel und Zwischenhandel, Manipulationen mit Geld, Handwerke mit Metall. Als *sexviri* sind folgende *Caesernii* erwähnt: AE 1934, 242 bis; AIJ 176, 177; AR 472 n. 10; CIL V 740. Eine Wohlhabenheit des *Caesernius* vom Grabsteine CIL V 1133 kündigt das Areal an, welches auch *libertis libertabus* dient; es handelt sich also um eine größere Familie. Analog gilt dies auch bei AIJ 177 und CIL V 1134. Schließlich darf nicht vergessen werden, daß Grabsteine selbst im allgemeinen selten sind, sie werden von relativ Vermögenden angeschafft<sup>44</sup>).

Auf eine Betätigung im bestimmten Berufe deuten der vom *collegium fabrum et centonariorum* gesetzte Grabstein aus *Aquincum* (n. 69) und der Grabstein AIJ 209 aus Spodnje Gameljne, welcher den Verstorbenen *L. Caesernius Primitivus* in der Funktion eines *decurialis collegii fabrum* erwähnt<sup>45</sup>). Aus der Inschrift ist ersichtlich, daß die *fabri* im Bereiche Emonas vor allem dazu organisiert waren, um die eigenen Interessen zu wahren, nicht nur deshalb, um für ein anständiges Begräbnis der Mitglieder zu sorgen, denn dies regelt gegebenenfalls erst das in der Inschrift erwähnte Testament. *L. Caesernius Primitivus* war führend im Kollegium der Eisenbearbeiter im Bereiche Emona's.

<sup>44</sup>) Zu den Preisen cf. M. Bang, Preise von Grabdenkmälern im Werk L. Friedländer, Darstellungen a. d. Sittengeschichte Roms, Leipzig IV 1921, 304 ss.

<sup>45</sup>) Zur interessanten Inschrift cf. auch A. v. Premerstein, Stadtrömische und munizipale Quinqueviri, Festschrift für O. Hirschfelds 60-Geburtstage, Berlin 1903, 234 ss.

Aus dem Gesagten folgt mit ziemlicher Sicherheit, daß zahlreiche Caesernii relativ vermögend waren, teilweise im Handelsfach tätig, in zwei Fällen wird ausdrücklich das Schmiedehandwerk erwähnt.

7. Bisher war das Augenmerk auf die sozial-politisch tragende Schicht der *Caesernii* gerichtet, wobei es sich herausstellte, daß ihnen vor allem zwei angesehene und führende Stämmfamilien den Rückhalt gaben: die eine, welche das konstante praenomen Sextus führte, die andere Titus; von der ersteren liegt keine weitere Dokumentation vor, welche eine eingehendere Beurteilung zulassen würde, von der zweiten ist dies reichlich möglich.

Aus dem Verzeichnis ist ersichtlich, daß alle höhergestellten, Caesernii sozusagen polyonym sind, eine Besonderheit, welche sich in Oberitalien von den Flaviern an zu verbreiten begann<sup>46</sup>). So gehört Caesernius Veiento noch in die erste Hälfte des I., der polyonyme T. Caesernius T. f. Statius Quinctius Macedo aber schon in die zweite Hälfte desselben Jahrhunderts. Die Vielnamigkeit verbindet durchgehends zwei Familien mit Caesernii: Statia und Quinctia; es folgt das cognomen, welches mitunter erblich ist; in einem Falle aber folgt nach dem cognomen ein neu beigefügter Name Memmius Macrinus.

In drei Fällen der vielgliedrigen Namen der Caesernii werden authentisch auch die gekürzten Formen der Benennung mitgeteilt<sup>47</sup>). Diese zeigen, daß im Privatleben das Glied Statius Quinctius konsequent ausgelassen wurde, ebenso die übrigen beigefügten Namens-einheiten, im Gebrauche stand nur das reine cognomen. Nur in dem Falle, da auch der Sohn das väterliche cognomen erhielt, wurde ihm noch ein zweites, distinktives cognomen beigefügt.

Die wesentliche Frage, nach welchen Richtlinien sie vereinigt wurden, muß ungelöst bleiben. Möglich durch Adoption; oder infolge der allgemeinen Tendenz des Adels, sich die Namen berühmter Vorfahren beizulegen<sup>48</sup>). G. Brusin versucht dies durch testamentarische Adoption zu deuten, was nicht zutrifft<sup>49</sup>); überzeugend aber weist er auf die Verbindung mit anderen Familien hin und zwar dadurch, daß er den vielgliedrigen Namen der Caesernii auf die Elemente, das

<sup>46</sup>) Chilver, *Cisalpine Gaul*, Oxford 1941, 59.

<sup>47</sup>) *T. Caesernius Statius Quinct(ius) Macedo* (PIR II 181) = *T. Caesernius Macedo* (CIL III 10224 = ILS 9193). *T. Caesernius Statius Quinctius Macedo Quinctianus* (PIR II 182) = *T. Caesernius Macedo Quinctianus* (CIL V 866). *T. Caesernius Statius Quintius Statianus Memmius Macrinus* (PIR II 183) = (*T.*) *Caesernius Statianus* (CIL XIII 5609, cf. auch CIL VIII 2637 und AE 1950, 60).

<sup>48</sup>) Zu dieser Frage nimmt keiner Stellung, außer Borghesi (Anm. 5), welcher sie in angeführtem Sinne zu lösen versuchte, doch nicht überzeugend.

<sup>49</sup>) da man sonst eine ununterbrochene Kette von Adoptionen annehmen müßte. Cf. die positive Stellungnahme zur testamentarischen Adoption von M. N. Prévost, *L'adoption d'Octave*, *Revue intern. des droits de l'antiquité* V 1950 (= *Mél. F. De Visscher* IV) 361—381 und H. Nesselhauf, *Die Adoption des römischen Kaisers*, *Hermes* 83, 1955, 477 ss. bes. 484 mit weiteren Lit.—Ang. Anderer Meinung ist H. Schmitthener, *Oktavian und das Testament Caesars*, *Zetemata* 4, 1952, 39 ss. Die Beiträge von J. H. Oliver, *AJA* 55, 1951, 347 ss. und E. Volterra, *Rend Linc* s. 8, VII 1952, 175 ss. konnte ich nicht einsehen,

ist auf die Familien zerteilt, deren angesehenste Vertreter folgende Personen waren: C. Quinctius C. f. Vel. Certus Publicius Marcellus (CIL VI 2080); Ti. Claudius Ti. fil. Pal. Secundinus L. Statius Macedo (CIL V 867=ILS 1339; Brusin, Scavi 1936, 79 n. 5); Ti. Claudius Ti. f. Pal. Rufus Statius Macedo (Brusin, Scavi 1936, 79 n. 5). Bezüglich all dieser Familien äußert G. Brusin die Überzeugung, daß sie mehr oder weniger gleichzeitig lebten und nach dem Vermögen, Ansehen und Autorität der höheren Schicht in Aquileia angehörten<sup>50</sup>). Unter den angeführten Personen beziehungsweise Familien ist eine jurisch-verwandschaftliche Verbindung unzweifelhaft, dieselben lebten gleichzeitig und am gleichen Ort. Die Art und die Ursache ihrer Verbindung ist aber, wie gesagt, nicht ersichtlich.

Die Analyse der einzelnen Namensglieder bringt nur einiges Licht. Der Name *Statius*, verbreitet im Siedlungsgebiet der Osker, aber auch in Oberitalien, ist ein altitalisches praenomen. In Rom hat er anfänglich als Sklavename Wurzel gefaßt<sup>51</sup>). Während der Kaiserzeit wird diese Benennung als praenomen höchst selten, verbreitet nur als gentile, hauptsächlich in den Balkanprovinzen und in Oberitalien, sodann in abnehmender Zahl auf der Adriaseite Süditaliens und in den tyrrhenischen Gegenden, auch in Aemilia—Etruria—Umbria. In der ersten und letztgenannten Landschaftsgruppe herrschen italische beziehungsweise römische cognomina vor, in den übrigen Gebieten — besonders auch in Oberitalien — sind viele griechisch-orientalische und viele Freigelassene vorhanden. Diese Tatsachen sprechen für eine bedeutende handels- und gewerbliche Einstellung der Patronen, welche bei einigen sozial höhergestellten dokumentiert ist, nämlich das Töpfergewerbe und die Ziegelbrennerei<sup>52</sup>). Besonders muß erwähnt werden, daß zumindest zwei angesehene *Statii* aus *Brixia* stammen<sup>53</sup>).

In Aquileia hat die Mehrheit der überaus zahlreichen *Statii* griechisch-orientalische cognomina<sup>54</sup>), deren soziale Laufbahn daher über den Freigelassenen-Status führte. Etliche *Statii* sind *VI viri*<sup>55</sup>), einige stellten dem *Silvanus* Altäre<sup>56</sup>) auf, *L. Statius Moschus* ist — charakte-

<sup>50</sup>) G. Brusin (Anm. 13) p. 268. Für *Statii* behauptet dies auch F. Sartori, *Una dedica di magistri ed altre iscrizioni romane di Jesolo (Venezia)*, *Atti dell' Istituto Veneto di scienze lettere ed arti*, Classe di scienze morali CXX 1957—58, 252. Interessant, daß auch die zahlreichen *Publicii* in Aquileia die gleichen Charakteristika tragen, im einzelnen sei auf *Publicius Placidus* hingewiesen, welcher *negotiator Romaniensis* war (A. Calderini, *Aquileia Romana*, Milano 1930 p. 538 n. 5).

<sup>51</sup>) Im großen und ganzen zur Familie: RE III A (1929) 2213 — 2225. Die nichtpublizierten Detailanalysen sind auf Grund der CIL-indices verfertigt worden.

<sup>52</sup>) *C. Statius Capito*, hadrianische Zeit, Eigentümer der Ziegeleien in Ostia; er hat zwei Söhne, beide Senatoren, RE III A (1929) 2216 n. 5—7. *L. Statius*, Eigentümer einer Amphoren-Manufaktur in Hispania Baet., RE I c. 2224 n. 31. Cf. CIL VI 9663=ILS 7518 *L. Statius Onesimus viae Appiae multorum annorum negotians*. Zu den *Statii* cf. auch S. Panciera (Anm. 15) p. 99.

<sup>53</sup>) *P. Statius Iulianus v. c.* und *P. Statius Paullus P. f. Postumius iunior*: RE III A (1929) 2217 n. 11 und 17.

<sup>54</sup>) A. Calderini, *Aquileia Romana*, Milano 1930 p. 548 ss.

<sup>55</sup>) A. Calderini l. c. n. 3; 7; 18; 19; 20.

<sup>56</sup>) A. Calderini l. c. n. 1; 6; 18. *Silvanus* ist Schutzgottheit der Handwerker, welche in harter Materie arbeiten.

ristisch — *dec(urio) coll(egii) fabr(um)*<sup>57</sup>). Viele Anzeichen deuten also darauf, daß diese Familie in Aquileia eine solide ökonomische Grundlage besaß.

Der Gentilname *Stadius* ist eng mit den *Claudii* verbunden<sup>58</sup>), für welche beinahe das Gleiche gilt, teils sogar in erhöhtem Maße. Dies war eine überaus angesehene Familie, deren Tätigkeit besonders *Ti. Claudius Ti. l. Syntropus* als *vestiarius centonarius* (CIL V 50\*) andeutet; weiters, *Ti. Claudius Ti. f. Astylus* als *dolabrarius coll(egii) fabr(um)* (CIL V 908=ILS 7246); *Tiberius Claudius Macro* (CIL V 810) als *conductor ferr(ariarum) Nor(icarum)*. Die Person, welche *conductor ferrariarum Noricarum* war, mußte vom Fache sein. Sehr glaubwürdig ist daher die Annahme, daß die Familie mit dem Eisenfache eng verbunden war. Einige Angehörige haben sich auf dieser Basis sicher mit Leichtigkeit in den Adelsstand und auf höhere Posten hinaufgeschwungen. *Ti. Claudius Ti. f. Pal. Secundus L. Stadius Macedo* (CIL V 867=ILS 1339; cf. CIL XIV 2008 a=XV 7740 Ostia, *fistula plumbea*) war Konsul; auch A. Stein, PIR II 1015 vermutet, daß er ein Verwandter der *Caesernii* war.

Viel weniger ist das gentile *Quinctius* verbreitet, unter den Landschaften noch am meisten in Oberitalien und zwar mit italo-keltischen cognomina. Von den Angehörigen sind viele Freigelassene.

Plebeischen Ursprungs ist der Gentilname *Memmius*, unter den Funktionären Roms taucht er spät auf, erst vom II. Jahrhundert v. u. Z. an<sup>59</sup>). Vielleicht stammt er ursprünglich aus dem Gebiet der Volker, bald aber zerfiel er auf mehrere Zweige, die auf verschiedenen Kontinenten verbreitet waren; in der Kaiserzeit überwog der Zweig in Afrika<sup>60</sup>), wahrscheinlich war dort ein günstiger Boden für einen ökonomischen Aufschwung in spezieller Richtung, während in Italien für ihn diese Möglichkeit nicht bestand.

Nur für diesen Gentilnamen ist mit ziemlicher Wahrscheinlichkeit die Annahme gestattet, daß *Caesernius* (n. 62) denselben in der Zeit und infolge des Dienstes in Afrika erhielt. Schon sein Vater war im Gebiet der Mauretania Caesariensis *patronus gentis Maccuum* (n. 60); der Sohn war *patronus IIII coloniarum in Numidien* (CIL VIII 7036, 17849), was auf seine Beliebtheit unter den Ansiedlern und auf seine geschäftliche Regsamkeit hinweist<sup>61</sup>), andererseits aber auf seinen großen Einfluß beim Herrscher; er ist übrigens im *cursus honorum* gut beurkundet. Aus dieser Tatsache spürt man die Tendenz nach gewollter Einbeziehung der Familie in zahlreiche politische und juristische Probleme jener Gebiete und Leute, wobei es sicher nicht schwer fiel Wege zu finden, die *Caesernii* in Aquileia mit der in jener Zeit schon ange-

<sup>57</sup>) CIL V 731.

<sup>58</sup>) G. Brusin, Anm. 13 p. 268.

<sup>59</sup>) Cf. RE XV (1931) 602—638. Auch: T. R. S. Broughton, *The Magistrates of the Roman Republic II* 1952 index s. v. p. 590; E. Badian, *Foreign Clientelae* (264—70 B. C.), Oxford 1958 p. 309 und 317.

<sup>60</sup>) Nach den CIL-indices urteilend dominieren *Memmii* in Nordafrika.

<sup>61</sup>) Cf. A. Soffredi, *Il patronato in Italia alla luce delle iscrizioni latine*, Epigraphica (Milano) XVIII 1956 (1958) 157—172 pass.

sehenen afrikanischen Familie der Memmii zu verbinden. Dies ist um so glaubwürdiger, als jenes Namensglied nur bei einem Caesernius auftritt, und zwar bei jenem, der in Numidien weilte und diente.

Das Angeführte gestattet keinen klaren Einblick in die Beweggründe der Verbindung adeliger Caesernii mit anderen Familien; ersichtlich aber ist es, das sozial angeglichenere — wenn nicht geschäftlich und ökonomisch gleichgestellte — Schichten miteinander Verbindung suchten.

8. Aus dem bunten cursus honorum adeliger Caesernii kann man betreffs ihrer ökonomischen Grundlagen nur einiges feststellen.

*Caesernius Veiento* — nach dem Bisherigen unzweifelhaft aus Aquileia gebürtig — war im Jahre 46 u. Z. *proconsul Cretae Cyrenarum*, faktisch *propraetor*<sup>62</sup>). Geboren wurde er in der ersten Hälfte der augusteischen Herrschaft, also in der Zeit, als Aquileia wegen der Eroberung der Balkanprovinzen eine große politische Bedeutung erlangte, ihre Einwohner aber die beste Möglichkeit wirtschaftlichen Aufschwungs hatten.

Für die zweite Hälfte des I. Jahrhunderts u. Z. wird in den Werken Plutarchs nebenbei und ohne nähere Umstände ein *C. Caesernius gener L. Mestri Flori* erwähnt<sup>63</sup>). Der Freund Vespasians, L. Mestrius Florus, war kaiserlicher Beamter, in der zweiten Hälfte des I. Jahrhunderts consul, unter Domitian *proconsul* in Asien. Mit Plutarch bereist er das cisalpinische Gallien; insbesondere Besuchten die beiden das historische Bedriacum. Der Gentilname Mestrius ist prozentuell zumeist in Gallia Cisalpina verbreitet<sup>64</sup>), worauf auch die Tatsache hinweist, daß L. Mestrius Florus den Freund und Historiker Plutarch zu den geschichtlichen Denkwürdigkeiten Oberitaliens führte. Der Gentilname kommt sonach auch in Aemilia und in den Balkanprovinzen vor, dort natürlich schon infolge der ökonomischen Expansion. Überdies heiratete die Tochter des Mestrius Florus *C. Caesernius*. Aus diesen bezeichnenden Einzelheiten folgt ziemlich überzeugend, daß der Schwiegersohn ein gebürtiger Aquileier und zumindest adelig war.

*T. Caesernius T. f. Statius Quinctius Pal. Macedo*<sup>65</sup>) war nach dem Jahre 84 *procurator Augusti*, näheres ist darüber nicht bekannt.

<sup>62</sup>) R. G. Godchild, Papers of the British School at Rome XVIII 1950, 84—86 pl. XXVII 1—2 = AE 1951, 207. Zum Verwaltungsdienst in Kreta und Kyrene cf. J. Marquardt, Organisation de l'empire romain II (Paris 1892) 432.

<sup>63</sup>) A. Stein, PIR II 178 mit Quellen-Ang.; id., RE III (1899) 1309 n. 1. — Fluss, L. Mestrius Florus, RE XV (1931) 1292 ss. n. 3 verweist auf die mögliche Identifikation mit *Mestrius* aus *Mursa*, CIL III 3277=ILS 3567. S. J. De Laet, De Samenstelling van den Romeinschen Senaat 28 vóór Chr. — 68 na Chr., Antwerpen 1941 (Rijksuniv. te Gent 92 afl.) p. 196 n. 1467.

<sup>64</sup>) Aproximativ auf Grund der CIL-indices geschätzt.

<sup>65</sup>) CIL III 10224=ILS 9193 nach Domit.; CIL XVI 56=ILS 2003, Jahr 107; AE 1904, 150=ILS 9008 (nach H. G. Pflaum, Les procurateurs équestres sous le Haut-Empire romain, Paris 1950, 114 in die nachtraianische Epoche zu verweisen). A. Stein, PIR II 181 meint mit Brusin, Anm. 13 p. 267, daß seine Frau *Rutilia Prisca Sabiniana* war, AE 1934, 311 (interessanterweise ist diesem Familienkreise auch der spätere Verteidiger Aquileia's, *Rutilius Prudens Crispinus* beizuzählen, dessen Namen A. Stein, Bellum Aquileiense, Hermes 65, 1930, 228 ss. besonders 232

Als folgenden bekannten Posten bekleidete er die Prokuratur der Provinz Mauretania Caesariensis im Jahre 107. Bezeichnend ist es, daß er dort *patronus gentis Maurorum Maccuum* war, was seinen wachsenden Einfluß und ein inniges Verhältnis zur einheimischen Bevölkerung bezeugt.

Sehr abwechslungsreich ist der *cursus honorum* von *T. Caesernius Staius Quinctius Macedo Quinctianus* senatorischen Rang<sup>66</sup>). Er beginnt in Aquileia mit der Funktion eines *decurio*, die er — wie viele Analogien beweisen — gewiß schon in jugendlichen Jahren ausübte. Allgemein wird angenommen, daß sein Vater der Ritter *T. Caesernius T. f. Staius Quinctius Pal. Macedo* war<sup>67</sup>). Es ist schwer daran zu zweifeln, daß beide Personen im Verhältnis Vater-Sohn zueinander standen, dies infolge des hohen Ranges und der Übertragung der Namen<sup>68</sup>). Im Laufe des II. Jahrhunderts wurden viele adelige Familien aus der Provinz — *boni et locupletes* — in den Senat aufgenommen; dies war eine der wichtigen politischen Tendenzen der Kaiser<sup>69</sup>).

Sein *cursus honorum* ist zeitlich bedingt und führt in gerader Linie zum Konsulat. Besonders müssen zwei Funktionen hervorgehoben werden; die erste, genannt *triumvir aere argento auro flando feriundo*<sup>70</sup>), und später, nach dem Volkstribunat, *praetor inter cives et peregrinos*. Es ist verständlich, obgleich nicht bewiesen, daß die letztere Ehrenstellung an Personen aus der Provinz beziehungsweise an Würdenträger, die in enger Verbindung mit den Provinzialen standen, verliehen wurde. Im Zusammenhang mit der Funktion des *III vir monetalis* ist vielsagend auch eine Verbindung zwischen Kollegium *fabrum* und ihm<sup>71</sup>).

untersucht hat, cf. A. Dobiáš, *Listy filologické* 56, 1929, 16 ss.). A. Stein, *RE III* (1899) 1309 n. 2. Cf. id., *Ritterstand* 1927, 327. Pallu de Lessert, *Fastes des provinces Africaines I* 1896, 480; B. E. Thomasson, *Die Statthalter der röm. Provinzen Nordafrikas von Augustus bis Diokl.*, I 1960, 102.

<sup>66</sup>) Quellen: Brusin, *Scavi* 241 n. 4 (jetzt nach *FA IX* n. 4602 zu korrigieren); *In. It. X* 3 n. 36; *CIL V* 865 + p. 1025 = *ILS* 1069 = Brusin *Anm.* 13 p. 260 (auf Grund von *FA IX* n. 4602); *CIL V* 866; *CIL XIV* 2253; *FA IX* n. 4602 = *AE* 1957, 135 = Brusin *Anm.* 13 p. 259; *FA IX* n. 4602 = Brusin *Anm.* 13 fig. 4 (nur Photographie, ohne Umschrift); Brusin *Anm.* 13 p. 272 (ein neues Fragment). Zum *cursus*: A. Stein *PIR II* 182, jetzt besonders G. Brusin (*Anm.* 13), welcher alle Details bearbeitet. Cf. auch G. Niccolini, *I fasti dei tribuni della plebe*, Milano 1934 p. 471.

<sup>67</sup>) Z. B. A. Stein, *Ritterstand* 1927, 327. Dessau, *ILS* 2003 *Anm.* 4.

<sup>68</sup>) Cf. Fraenkel, *Namenwesen*, *RE XVI* (1935) 1663. Ebendeshalb scheint von beiden Brüdern (s. unten) dieser der ältere zu sein; so auch P. Lambrechts (*Anm.* 5) p. 25 n. 29 und p. 51 n. 146. B. d'Orgeval, *L'empereur Hadrien*, Paris 1950, 416.

<sup>69</sup>) P. Lambrechts (*Anm.* 5) p. 194; H. Zwicky, *Zur Verwendung des Militärs in der Verwaltung d. röm. Kaiserzeit*, Diss. Zürich 1944, 93 ss.; A. Stein, *Ritterstand* 1927, 195 ss.

<sup>70</sup>) Dieselben sollten sich, wie Augustus wünschte, aus dem Ritterstand rekrutieren (*Cass. Dio LIV* 26, 5), doch bekunden die Inschriften, daß sie dem senatorischen angehörten; cf. Strasburger, *RE VII A* (1939) 517.

<sup>71</sup>) *CIL V* 866. Auch G. Brusin (*Anm.* 13) p. 270 schreibt dieser Verbindung eine große Bedeutung zu. Cf. A. Calderini, *Aquileia Romana*, Milano 1930 p. 311. Bevor er *curator viae Appiae* wurde (cf. in diesem Zusammenhange *CIL VI* 9663 = *ILS* 7518 *L. Staius Onesimus viae Appiae multorum annorum negotians*), war er *legatus* der in *Vindobona* stationierten *legio X gem. p. f.*, jedenfalls also ein Kenner des ostalpinen Bereiches.

*T. Caesernius T. f. Pal. Staius Quintius Stianus Memmius Macrinus* war nach der allgemeinen Auslegung ein jüngerer Bruder des Vorhergehenden. Sein cursus ist etwas anders beschaffen, doch schließt er auch mit dem Konsulat. Er beginnt mit der Teilnahme im Vigintivirat, ist aber des weiteren enger mit dem Herrscher und seiner näheren Umgebung verbunden. Auf seine Heimat in Oberitalien würde die Obiegenheit, die er verrichtete, als er *missus ad dilectum iuniorum* (a divo Hadriano) in *regionem Transpadanam* war, hinweisen. In Afrika wurde er *patronus IIII coloniarum*; bei dieser Gelegenheit wurde wahrscheinlich eine Verbindung mit der Familie der *Memmi* hergestellt, die sogar die Struktur seines Namens beeinflusste<sup>72</sup>).

Die folgende und letzte dokumentierte Persönlichkeit dieses Stammes ist *T. Καισερνιος Στατι[α]νο[ς] Κοινητ[ι]ανος*<sup>73</sup>), unter Septimius Severus und Caracalla *curator civitatis Nicomedensium*. Die Persönlichkeit gehört wahrscheinlich in den Senatorenstand, obwohl die Kuratoren, besonders vom III. Jahrhundert angefangen, auch Ritter waren<sup>74</sup>). Sein Name ist noch einmal dokumentiert und zwar auf einer Widmung an Caracalla, welche er — vielleicht als proconsul — im Tempel der Venus in der Hauptstadt Cyperns aufstellte<sup>75</sup>). Das cognomen zeigt, daß in seiner vollen Benennung noch immer das gentile Staius fungierte, daher beinahe unzweifelhaft auch Quinctius. Er ist wahrscheinlich ein Neffe der Vorhergehenden, aber schon so sehr mit dem Senatorenstande verbunden, daß der ursprüngliche Kontakt der Familie mit Aquileia im Absterben war und damit vielleicht auch der ökonomische Schwerpunkt vom Handel in den Grundbesitz verlegt wurde.

9. All die kleinen Tatsachen, welche die Geschäftstätigkeit der Familie beleuchten, können — einzeln betrachtet — ihr ökonomisches

<sup>72</sup>) Quellen: AE 1930, 39 (Diana vet.); AE 1950, 60 (Gemellae); AE 1954, 150 (Thamugadi); CIL VIII 2637=ILS 342 (Lambaesis); CIL VIII 2361=17849 (Thamugadi); CIL VIII 7036=ILS 1068=IALg II 623 (Cirta); CIL VIII 17678 (Mascula); CIL VIII 17850 (Thamugadi); CIL XIII 5609 (Germania sup.); EE VII 338. A. Stein, PIR II 183. Cf. auch: E. Ritterling—E. Stein, *Fasti des römischen Deutschland unter dem Prinzipat*, Wien 1932, 30 n. 26; E. Stein, *Die kaiserlichen Beamten und Truppenkörper im röm. Deutschland unter dem Prinzipat*, Wien 1932, 15; G. Niccolini (Anm. 66); L. Harmand, *Le patronat sur les collectivités publiques des origines au Bas-Empire*, Clermont 1957, 191, 296, 409.

<sup>73</sup>) Zur Namenform, die in CIG 3771=IGR III 6 *Καισερνιος Στατιανος* lautet, cf. Anm. 75. A. Stein, RE III (1900) 1310 n. 3; id., PIR II 179; W. Ruge, *Nicomedeia*, RE XVII (1936) 480, welcher das praenomen zu Titus ergäntz.

<sup>74</sup>) A. Merlin, AE 1950, 6.

<sup>75</sup>) IGR 947; die Lesung seines Namens korrigierte T. B. Mitford, *The Annual of the British School at Athens* XLII 1947, 212—214 und identifizierte die Personen in beiden Inschriften IGR 6 und 947. Die Gleichsetzung ist aus amtlichen und chronologischen Rücksichten logisch. Zur Person: A. Stein, PIR II 180; G. Hill, *A History of Cyprus I*, Cambridge 1949 p. 255 n. 24 mit lit.-Ang.; G. Barbieri, *L'albo senatorio da Settimio Severo a Carino*, Roma 1952 p. 30 n. 104, add. p. 589 und 655; P. Lambrechts, *La composition du sénat rom. de Sépt. Sévère à Dioclétien*, Budapest 1937 p. 19 n. 81 und p. 59 n. 725.



Fundament nicht überzeugend aufzeigen; sie sind aber einzig konkret und so bedeutend, daß sie einheitlich übersehen werden müssen.

Die Grundlagen der Familie reichen nach Etrurien, in das klassische Land der Eisenbearbeitung, Toreutik und der Ausfuhr der Endprodukte nach den Gebieten jenseits der Alpen. Als im 181 Aquileia gegründet wurde, haben die politisch-wirtschaftlichen Kraftlinien ihres magnetischen Feldes immer mehr Bewohner angezogen, immer mehr Leute fanden dort Verdienst und Arbeit. Vielleicht waren Caesernii unter den ersten Ansiedlern, jedenfalls kamen sie schon einige Generationen vor Augustus zum Ansehen; denn als sie zuerst epigraphisch erwähnt werden, waren sie in mehrere Zweige geteilt, alle mit solider ökonomischer Grundlage. Die Hafenstadt errang bald Weltruf; wegen der Nähe der Minerallager in Krain und in Noricum wurde sie Sitz vieler Verarbeitungsgewerbe, Sitz des illyrischen Zolles, Mittelpunkt für das nordwestliche Illyrien, Pannonien, Noricum. Mit Rücksicht auf diese Tatsachen kann man beinahe bei jeder ihrer führenden Familien eine einheitliche ökonomische Base voraussetzen. Dies bedingen schon allgemeine Motive, zum Beispiel, der weltbedeutende Hafen, welcher schon eo ipso zur Koordinierung und einheitlichen Führung der handwerklichen Kleinkrämerei drängt, weiters, ein den aufsteigenden Familien immanenter Wille, den Konkurrenzkampf erfolgreich zu bestehen. Daß die wirtschaftliche Grundlage der Caesernii einträglich war und eine größere Anzahl der Mitarbeiter bedurfte, beweist das anfängliche Vorherrschen der Sklaven, welche — da sie in der Stadt angehäuft waren — unzweifelhaft zu handlungsgewerblichen Zwecken verwendet wurden, weiters, die große Zahl der Freigelassenen, ihre augustalischen Funktionen.

Die Familien, mit welchen die Caesernii juridisch und verwandtschaftlich verbunden sind, Claudii, Statii, Publicii, Quinctii, sind groß und angesehen, teils gerade in Aquileia führend; alle besitzen eine einheitlich, planmäßig aufgebaute ökonomische Base, die — nach einigen Indizien zu urteilen — stark in die Metallurgie und die mit ihr verbundenen Gewerbe einschlug. Auf eine Verbindung der Caesernii mit dem Eisen weist neben der direkten Erwähnung, daß Tiberius Claudius Macro, Angehöriger der aquileiensischer Familie, welche mit den Caesernii im unmittelbaren Bunde stand, *conductor ferrariorum Noricarum* war oder L. Statius Moschus *dec(urio) coll(egii) fabr(um)* und Ti. Claudius Ti. f. Astylus *dolabrarius coll(egii) fabr(um)*, vielleicht noch auffälliger eine Verbindung des T. Caesernius Statius Quinctius Macedo Quinctianus mit *collegium fabrum* in Aquileia<sup>76)</sup>. In zweiter Linie ist bei derselben Person ihre erste höhere Funktion bezeichnend, *III vir aere argento auro flando feriundo*, und bemerkenswert ist weiters die Aufstellung zahlreicher Ehreninschriften. Auf der ersten (AE 1957, 135) bezeichnet sich der Dedikant L. Cervonius Hieronymus als *cliens*,

<sup>76)</sup> Allgemein bekannt ist die vorherrschende Rolle der *fabri* in Aquileia. Die diesbezüglichen Inschriften stellte S. Panciera (Anm. 15) p. 28 Anm. 38 zusammen. Cf. auch O. Cuntz, Das collegium fabrum in Aquileia, JOeAI 9, 1906, 23 ss.

auf der zweiten (CII V 865) ein anderer als *amicus*; zwei Ehreninschriften sind fragmentiert und können in dieser Hinsicht nicht präzisiert werden (Brusin, Scavi 1936, 241 n. 4; FA IX 4602). Der Freund und Klient mußten durch seine Vermittlung irgendwelche Begünstigung erhalten haben; kein Zweifel besteht, daß diese im Falle des Klienten geschäftlichen Charakters war<sup>77)</sup>.

Die angeführten Umstände weisen auf den Gedanken hin, daß unter den möglichen Wirtschaftszweigen als fundamentale Tätigkeit der Caesernii in Aquileia vorwiegend die Metallurgie in Betracht kommt, und zwar sowohl die Organisation der Rohstoffgewinnung als auch der Verarbeitungshandwerke und der Verkaufs- und Eintauschbetätigung.

Ein sekundäres Zentrum der Familie entstand in Emona, bei deren Gründung Aquileia die Rolle einer Mutterstadt einnahm. Es scheint, daß eine große Zahl der ersten Kolonisten aus Aquileia stammte; so auch die Caesernii, die somit den Gütertransport in ihrem Erwerbszweige über den Karst nach beiden Richtungen hin beherrschten; auch dies zeigt auf die Planmäßigkeit ihrer Ausbreitung. Vor allem aber kamen sie dort in den Bereich des alten ostalpinen Bergbaues. Die Eisen bearbeitenden Handwerke sind in Emona gut dokumentiert, und zwar so sehr, daß man fast von einer Schmiedestadt reden könnte<sup>78)</sup>. Überraschenderweise gehen in diesen Rahmen auch alle außermonen-sischen Niederlassungen der Caesernii, soweit sie epigraphisch dokumentiert sind; das sind Spodnje Gameljne, Radovljica, Ig, Sv. Križ nad Dolskim, Gradac, Neviodunum. Alle diese Ortschaften sind bis heute als Eisenlager bekannt<sup>79)</sup>, hauptsächlich aber wurden sie, wie die Grabungen beweisen, in der Antike ausgebeutet. Die Penetration in die Provinz war daher ausgesprochen vorbedacht. Somit bestehen auch für die Caesernii im Bereiche von Emona viele Indizien, daß sie sich aktiv im Eisenfache betätigten und einmal wird dies auch ausdrücklich erwähnt.

Etwas anders muß man die in Pannonien dokumentierten Angehörigen der Caesernii beurteilen<sup>80)</sup>. Die Mehrzahl derselben ist in Solva, Brigetio, Aquincum, teils auch in Sopianae gruppiert<sup>81)</sup>. Alle

<sup>77)</sup> Gens Cervonia, wahrscheinlich romanisierte keltische Familie, stammt aus dem Gebiet *Aquileia-Patavium*.

<sup>78)</sup> Cf. W. Schmid, Emona I, Jahrbuch für Altertumskunde (Wien) VII 1913, 61—217 pass. Das gleiche bestätigen fast jährlich neue Ausgrabungen in Emona.

<sup>79)</sup> D. Jelenc, O raziskovanju mineralnih surovih v LR Sloveniji, Geologija — razprave in poročila (Ljubljana) I 1953, 11—36.

<sup>80)</sup> Auch A. Mócsy (Anm. 12) pass. interpretiert die Caesernii, besonders jene in Aquincum, als aus Aquileia stammende Freigelassene, zumeist im Handelsgewerbe tätig. Eine große Rolle im Bereiche der Romanisation wird ihnen von A. Alföldi (Anm. 12) zugeschrieben; er sucht zwischen den Caesernii in CIL III 4201 und 10289 auch verwandtschaftliche Beziehungen. Ähnlich A. Mócsy zwischen Caesernia Provincia und CIL III 10826.

<sup>81)</sup> Eine Verbindung der Caesernii mit *Scarbantia* dürfte die Mutter von Q. Caesernius Iustus mit ihrem charakteristischen cognomen anzeigen: Firmia L. f. Scarbantina.

erwähnten Posten liegen an der Grenze des Imperiums, alle sind als Ein- und Ausfuhrhandelsplätze mit Barbarikum bekannt<sup>82)</sup>, wo römische Metallenerzeugnisse eine immer gesuchte Ware waren. Darin ist wahrscheinlich die Hauptursache — außer natürlich im Militär- und Verwaltungsdienst — für die Ansiedlung der Caesernii-Exponenten zu suchen und zudem ist in Aquincum ein Caesernius auch als Mitglied des *Collegium fabrum* beurkundet.

Wie lange diese Blütezeit, welche im I. Jahrhundert v. u. Z. Wurzel gefasst hatte und im I. Jahrhundert u. Z. zur vollen Entfaltung gekommen war, gedauert hat, ist schwer zu sagen. Die letzten Dokumente fallen in die erste Hälfte des III. Jahrhunderts. Dies ist vielleicht nur zufällig, vielleicht aber hatte sich die innere Struktur der Familie überlebt oder die führende Schicht war im Senat aufgegangen. Interessant ist die Koinzidenz, daß gerade Mitte des III. Jahrhunderts das Eisenausfuhrverbot publiziert wurde<sup>83)</sup>. Damals begann auch der Abbau der alten Wirtschaftsordnung; damals starb wahrscheinlich so manche Familie mit handlungsgewerblichen Grundlagen aus.

Bemerkenswert ist die Tatsache, daß kein einziger Caesernius in Noricum dokumentiert ist, das doch bei weitem reichere Eisenlager als Pannonien<sup>84)</sup> besaß. Die Erklärung ist einfach: die norischen Eisenlager sind so groß, daß sie vom Staat ausgebeutet wurden, wozu es nach einer ganz speziellen politischen Entwicklung kam. Private Unternehmungen hatten dort nichts zu suchen. Die vielen Verarbeitungsgerichte, das Handwerk in der Eisenindustrie sind aber nicht von großen Fundstätten und Lagern abhängig; denelben genügen vollauf die krainischen für das Gebiet von Emona, was auch die dort sehr entwickelte mittelalterliche Eisenindustrie beweist<sup>85)</sup>.

Zahlreiche Elemente sind dem erhaltenen Materiale zu entnehmen, daß diese verzweigte Familie eine einheitliche wirtschaftliche Grundlage hatte, vieles zwingt zum Gedanken, daß dies die Metallurgie war, von welcher auch ihre Entwicklung und Ausbreitung bedingt waren. Analoge Untersuchungen anderer Familien, welche in ähnlichen verarbeitungsgewerblichen Zentren, wie es Aquileia war,

<sup>82)</sup> *Solva*: cf. CIL III 3653=ILS 755, Bauinschrift eines *burgus* aus dem Jahre 371, *cui nomen Commercium, qua causa et factus est*; A. Graf, Übersicht der antiken Geographie von Pannonien, Diss. Pann. (Budapest) I 5, 1936, 102 s. *Brigetio*: L. Barkóczi, *Brigetio*, Diss. Pann. (Budapest) II 22 (1944, 1951), cf. p. 55 n. 91 mit Erwähnung der Person M. Ulp(ius) Celerinus sal(ariarius) leg(ionis) I ad. p. f. interprex Dacorum. *Aquincum*: J. Szilágyi, *Aquincum*, Budapest 1956 pass. *Sopianae*: eine wichtige Straßenkreuzung im Hinterland der Donaufront, in der Spätantike Verwaltungszentrum der Provinz *Valeria*.

<sup>83)</sup> Dig. XXXIX 4 de publ. 11 pr. (Paul.): *Cotem ferro subigendo necessariam hostibus quoque venundari ut ferrum, et frumentum, et sales, non sine periculo capituli licet*. cf. auch S. J. De Laet, *Portorium*, Brugge 1949, 431, 477.

<sup>84)</sup> W. Schmid, *Norisches Eisen* (Beiträge zur Geschichte des österreichischen Eisenwesens I 2), Wien 1932, 169—226. E. Polaschek, *RE XVII* (1936) 1042 s.

<sup>85)</sup> A. Müllner, *Geschichte des Eisens in Krain, Görz und Istrien von der Urzeit bis zum Ausgange des XIX. Jahrhunderts*, Wien—Leipzig 1909 pass. Cf. auch S. Smolej, *Najstarejša livarna železa na Slovenskem*, *Kronika* (Ljubljana) I 1953, 54—57.

lebten, würden wahrscheinlich bei so mancher konkrete wirtschaftliche Basen bezeugen und viele Einzelheiten für die Wirtschaftsgeschichte der Provinzen beleuchten. So wie die Caesernii im Prinzipat und während der Entwicklung Aquileias vom regionalen Handelsplatz zum Weltemporium, haben sich auch andere Familien unter ähnlichen Umständen mit speziellen Wirtschaftsbetrieben befaßt, wo sie — zumindest bei den wichtigeren — das kleingewerbliche Stadium überholten und monopolistische Tendenzen zeigten. Wenn sie eine alleinhandelsrechtliche Stellung im offenen Konkurrenzkampf nicht erlangen konnten, so versuchten sie etwa mit Familienvereinigungen einem Kartellkeime nahe zu kommen. Nebenbei bemerkt wäre dies eine ziemlich überzeugende Erklärung sowohl der Vielnamigkeit im Caesernierhause als auch der Vereinigung verschiedener ökonomisch sich wahrscheinlich ergänzender Zweige zu einem Unternehmen.

Die innere Struktur der Wirtschaftstätigkeit kann man im Falle der Caesernii nur vermuten. In den Werkstätten, auf dem Terrain, in den Verkaufslökalen, wo immer notwendig, waren vor allem Freigelassene und Sklaven beschäftigt. Das Betriebskapital war in den Händen der sozialpolitisch höher stehenden Prinzipale, welche wahrscheinlich planmäßig Befreiungen vornahmen und die Freigelassenen als Angestellte, das heißt, Vertragsgebundene behandelten. Dadurch erklärt sich auch die gleichmäßige Verteilung der Familienmitglieder in den Eisengebieten Krains. Hierbei ist es auch wahrscheinlich, daß sich in Aquileia vor allem die feingewerblichen Schmiedewerkstätten befanden, während die groben Erzeugnisse und Halbfabrikate näher den Metallagern verfertigt wurden. Diese Voraussetzung beleuchtet auch die Tatsache, daß in Aquileia so viele Bewohner aus dem orientalischen Teile des Imperiums beschäftigt waren; denn das Feingewerbe, besonders die Metallbearbeitung war seit jeher dort beheimatet<sup>86</sup>). Deshalb wurden auch die damit vertrauten Sklaven für den Westen dort angekauft, wo sie sich nachher — als Vorarbeiter beschäftigt — vervollkommneten, um in selbstständige Betätigung eingeführt zu werden.

10. Schließlich ist es nicht uninteressant auf die Tatsache hinzuweisen, daß Krain in den Ostalpen zwischen dem VIII. und IV. Jahrhundert v. u. Z. vorzüglich wegen der ergiebigen Eisenlager und der günstigen geopolitischen Lage, welche die Bewohner zu wirtschaftlicher Tätigkeit anspornte, ein angesehenes Kulturiveau in Europa erreichte. Die Technik der Bearbeitung und Verzierung der Metallerzeugnisse erreichte damals gerade auf diesem Boden den Höhepunkt<sup>87</sup>). Erklärlich ist es, daß einträgliche Schmiedehandwerke und die damit verbundenen Verarbeitungsgewerbe auch unter der Römerherrschaft Zuspruch fanden,

<sup>86</sup>) Cf. CIL III 1128 Dac.; 11927 Pfünz Raet.: *IOM Dulicenus, ubi fer[r]um [nascit]ur*; VI 30947.

<sup>87</sup>) Siehe die zahlreichen Beiträge von A. Gabrovec, S. Pahič und F. Stare in verschiedenen Jahrgängen des *Arheološki vestnik* (Ljubljana).

jedenfalls mehr als die Landwirtschaft. Die neue Obrigkeit und die neue Zeit begünstigten und erleichterten nämlich die Entfaltung der alten oberitalienischen starken Familien, welche schon vor der Besetzung enge Verbindungen mit diesen Gebieten, Leuten und ihren Reichtümern unterhalten hatten. Infolgedessen wurde in den Ostalpen bald auf breiterer, besser organisierter Grundlage das Eisen gewonnen und geschmolzen sowie ein größeres Aufblühen der Eisenhandwerke ermöglicht. In Emona als dem politischen und Verwaltungszentrum städtischen Charakters an der Schwelle Italiens und Balkans könnte man daher eine große Anzahl solcher Werkstätten erwarten, in der Provinz aber — den Eisenlagern nahe — neue Ansiedlungen oder Aufblühen der alten. Archäologische Ausgrabungen bestätigen dies vollauf. Sie bestätigen daher die Tatsache, daß die Eisenbearbeitung, welche durch eine günstige Entwicklung in Krain schon in der Vorgeschichte eine beachtliche Höhe erreicht hatte, auch weiterhin bis zur Römerherrschaft anhielt, sich damals sogar regenerierte, obwohl dies auf den ersten Blick nicht bemerkbar ist. Dies wird aber nur deshalb übersehen, weil sich die Beurteilung der damaligen Quellen von der Beurteilung der späteren unterscheidet; die Nichtbeachtung dieses Unterschiedes für die römische Epoche führte zu einer verschwommenen Vorstellung der in der Vorgeschichte klaren Situation. Die Kontinuität dieser Entwicklung im weiten Gebiete um Emona wurde also nicht unterbrochen.

*Ljubljana.*

*J. Šašel.*